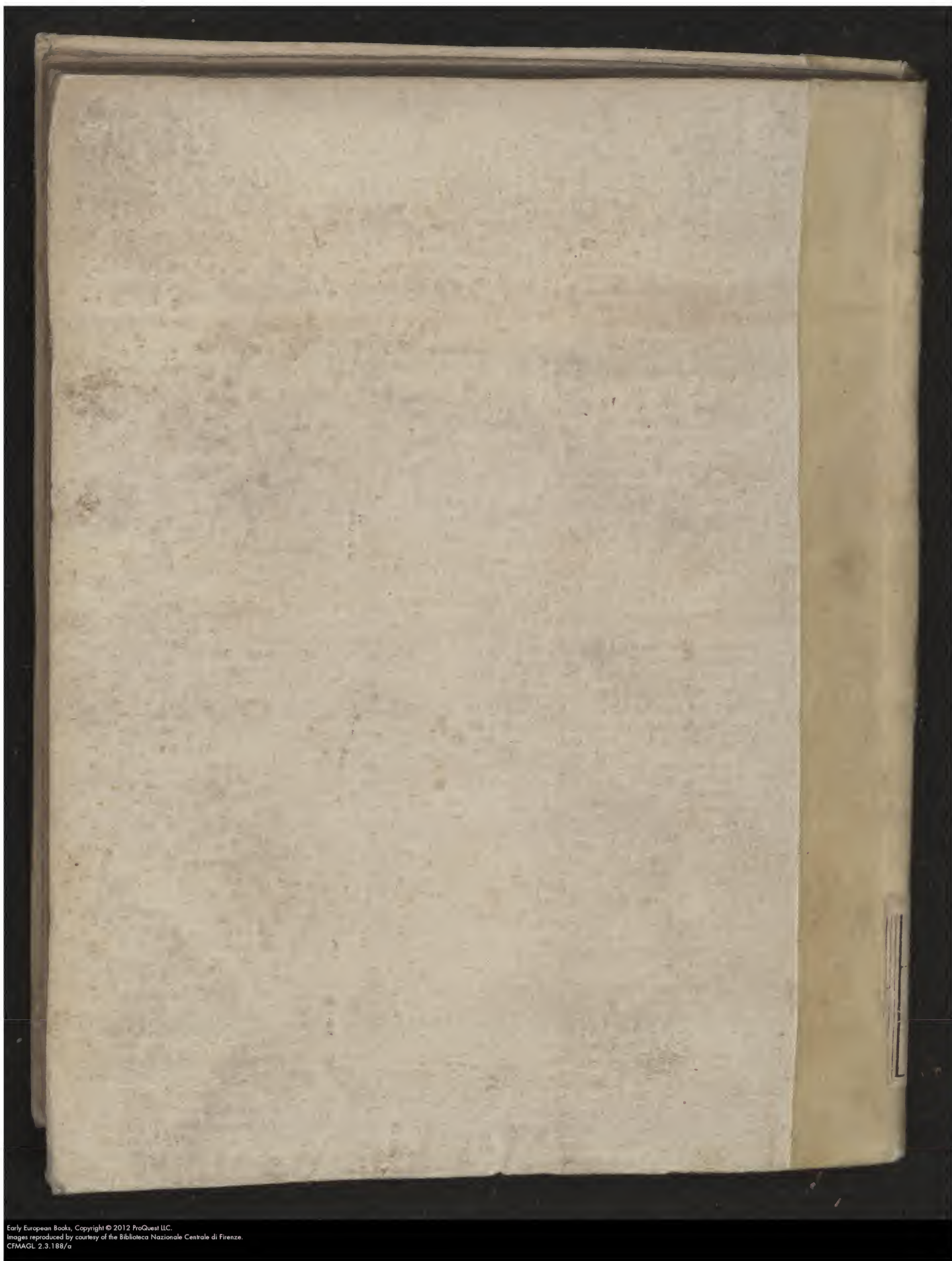




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.188/a

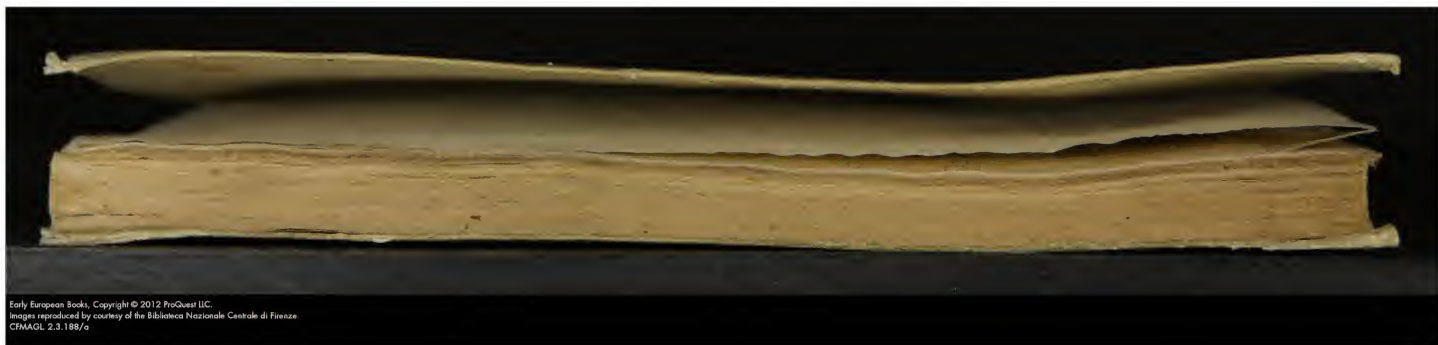




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.188/a



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.188/a



Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CTMAGL 2.3.189/e

COGITATIONES
D E
S. SCRIPTVRÆ
STYLO.

Ab Honoratissimo

ROBERTO BOYLE

NOBILI ANGLO, & SOCIETATIS REGIÆ

Membro Dignissimo.



G E N E V Æ

Apud SAMUELEM DE TOURNES.

M. DC. LXXX.

GOVERNMENT
SECRETARY
OF THE
NAVY
OFFICE





COMITI DE ORRERY,

ALTERI

E JUSTITIARIIS REGNI HIBERNIÆ,
Summo MONONIÆ GUBERNATORI, &c.



I CHARISSIME FRATER,

Quandoquidem de Sacrosancto illo Libro, ex quo Theologi nostri dicendi & lemmata & magna ex parte materiam depromunt, verba apud Te facturus sum; non miraberis, opinor, si Considerationes super eodem nonnullas Tibi oblaturus, ejusmodi oratione utar, quæ Concionis quàm Epistolæ officiosa indolem propius referat. Et profecto ab eo qui eodem, quo ego, consilio in hanc palastram descendit, Lectoribus suis, quos aut invenire Pios aut reddere exoptat, solennia & operose quesita nuncupationum blandimenta primo aditu obiiici adeo non convenit; quinimo Tractatus, cui hæc chartula præfigitur, natura tam exigua in ea re licentiam concedit, in qua Consuetudo tam immensam sibi permittit; ut Libro huic prodituro nullius

† 2

auspiciis

EPISTOLA

auspicia ambirem, nisi ejusmodi rationibus ad eundem Tibi inscribendum permoverer, ut confidam nuda earundem declaratione ita Dedicationis officio satisfieri posse, ut interea consilio gravissimo, quod in ipso Libro mihi praestitutum est, nihil incongruum admittatur. Quanquam verò, qui, post eorum quae à Te scripta sunt lectionem, in hac mea oculos coniciant, vereor ne inverecundè à me fieri existiment, quòd Tibi, ob praeclaram in scribendo felicitatem Orbis Britannici plausum jure consecuto, aliquot de Stylo seu sermonis forma commentationes offerre sustinuerim; Tamen quemadmodum rationes ejus rei permultas habeo, ita ne inverecundia notam promereri videar, arbitror earum nonnullas hìc exponi debere. Et primò quidem, benevolentia illa tua quàm Theophilum complexus es, & quae Tibi cum illo intercedit multiplici nomine similitudo, efficit ut ad te de Sanctorum Eloquiorum praestantia scribens videar mihi cum homine illo excellentissimo etiamnum sermocinari. Potes etiam meminisse (quod secunda rationis loco dictum sit) ostensis Tibi ante octennium harum chartularum nonnullis, unà cum quibusdam aliis (quas adhuc premo) ad eundem Tractatum pertinentibus, Te mihi potestatem fecisse ea quae amici tui rogatu contexueram tibi metipsum nuncupandi, unde me ad id, si non mandati tui autoritate, at summa saltem ratione obstrictum deinceps arbitrabar. Quare Tractatus hic quantumcunque Libro illi, cujus in commendationem est comparatus, dissimilis sit; tamen cum Tu ipse nuncupationem ejusdem Tibi deberi volueris, oportuit potius imbecillitates meas Tibi prodi, quàm obsequium non praestari. Hisce accedit ratio tertia, (quae apud me quàm binæ priores fortasse plus valuit) quod (quemadmodum fieri potest ut à pauperculo operario opulenta metalli vena alteri commonstretur) qualiscunque sit liber quem Tibi offero, certè iste quem Tibi commendatum velim, omnium quotquot uspiam in lucem venerunt est facile praestantissimus, quique si ad ipsius lectionem diligentiam acumini tuo parem attuleris, se meis praconiis adeò dignum comprobabit, ut spes mihi afulgeat considerationibus subsequenter eam felicitatem eventuram esse, ut aut Scripturam tibi impendio chariorem reddant, aut (argumenti dignitati impares comperta) saltem Te ad meliorum substitutionem extimulent. Quorum utrumvis contigerit, non erit cur me navata opere paeniteat; siquidem alterutro modo illi vel Libro vel homini ex usu erunt, quorum utrique potissimum inservire cupio. Hac, inquam, spe fretus Tractatus minimè elimati fragmentum illi offerre ausus sum, qui nihil, non elegantissimum & in suo genere perfectissimum exhibere consuevit. Quanquam enim
gravif-

DEDICATORIA.

gravissimi, & hujusmodi scriptorum summe idonei iudices sententiam de hisce chartulis benigniorem ferre dignati sint, dum tamen easdem tuis oculis subicio, hoc unicum sperare ausim, quod (quemadmodum optimarum cantilenarum inficeta modulatio, peritiores ad easdem mirifice cantandas occulta quadam indignatione extimulat) ardoris pariter ac tenuitatis mea patefactione, ad Scripturam, argumentum praestantissimum, à tam impari calamo vindicandam, & feliciorem tuum ad ejusdem defensionem ac celebrationem transferendum incitaberis; Aut (si benevolentiae tuae instinctu de tam imperfecto opere mollius judicaveris) saltem tibi ex hoc specimine constabit, quam capax sit optimorum conceptuum argumentum hoc quod tracto, cum ingenio meo tardiori non contemnendos suppeditare potuit. Siquidem verò Stylus ille tuus ad existimationem tuam non minus quam aut gladius aut summorum munerum administratio contulerit, fieri nequit quin eloquentia illa quae Parthenissyn tuam decantatam politiorum ac nobiliorum deliciis commendavit, illorum non paucos S. Literarum amore inflammaret, si modo in iisdem exornandis collocaretur. Veruntamen non dicam Te ad hoc praestandū officii nomine teneri, ne minus spontaneè ad ipsum accedere videreris, ac si citra culpam omitti non posset. Malo ad Rerum sacrarum tractationem te hoc argumento traducere, quod ut illis nihil calamo tuo dignius aut honestius est, ita pauci sunt, me iudice, qui ipsas felicius excolere valeant. Poëtica tua circa aliquot S. Codicis partes conamina jamdudum adeo mihi placuerunt, ut vehementer nec immerito cupiam videre Musam tuam sacris argumentis sese immiscendo, non minus materiae electione quam cultu triumphantem, eique muneri addictam, quo pulchrè defungi (quod alias semper facis) laudis est consummatissima. Quippe, sicuti specula uestoria Solis lumen evocare non valent; attamen eo radios suos diffundente, illorum ope lucem pariter ac calorem augere & huc aut illuc transferre possumus: sic quanquam ingentium aliq̃ animi dotes nunquam à Deo luminis ac veritatis emissionem promereri potuerint; nihilominus quando ea per Revelationem tandem propalare ac in caelesti suo Verbo plenis radiis exhibere dignatus est, fas est hominibus sparsos hinc inde igniculos perire & eleganter cōsociare, iisdemque in certos fasciculos connexis, & ad affectus commovendos ritè accommodari, veritatem maximopere illustrare & pietatem accendere. In calce sequentis Dissertationis nonnihil dictum reperies ad fidem Theophilo nostro faciendam, vel lectissimam Poëseos & Rhetoricae suppellectilem posse citra elegantiae dispendium ad argumenta è S. Literis deprompta adhiberi. Verum

EPISTOLA

plura & meliora de ea re ob ingenioso nostro amico D. Coulecio nuperius dicta sunt, qui non modo id multa orationis vi in Poëmatum suorum Praefatione evincere contendit, sed ipse Nobilissimo specimine comprobavit. Non opus est ut dicam Davideida hic à me intelligi, cum illam symbolo suo Musa tua palam honestare voluit, spero etiam aliquando imitabitur. Id quod eo vehementius exopto, quoniam deprehensum est, ea quae Laici generosiores (è quibus nonnullos alibi nominandi est occasio) de rebus religiosis commentantur, plerumque multò feliciter succedunt [praesertim apud homines ejusdem ordinis] quàm scripta Ecclesiasticorum; idque non modo quia illorum stylo nescio quid nativæ venustatis & nitoris peculiaris inesse observatur, [qui non aliter à regulari eloquentia discrepat, quàm à Pulchritudine ingenuus Oris aspectus] necnon decoris illius quod eorum dicta aut facta jugiter comitatur, species quadam inibi exprimitur; verùm etiam quia ob Authorum claritatem plures Lectores inveniunt, & in eorum animos plus possunt, eò quod videntur non Professionis consuetudine, aut compendii intuitu ducti, sed sincerae mentis dictamini obsequentes ad scribendum accedere. Quae omnia licet ad meipsum non magnopere pertinere satis norim, tamen ea, quae in longissima hujus dissertationis digressionem reperies, tantum apud me valuerunt, ut quanquam me eidem incumbentem Nobiles quidam vultu ac lingua eximie pollentes [quorum nomina fortasse supervacaneum est Tibi memorare] acriter interpellarent ut stylum ad argumenta atati juvenili ac temporum genio magis convenientia converterem, blandè addentes antea mihi illa non malè cecisse; nihilominus ego qui Arboris Vita ramulum pluris facio quàm totum lucum Apollineum, Christiano homini suavius esse judico, alios ad laudes S. Scripturae persolvendas adducere, quàm universi Orbis plausum recipere; necnon antiquius [si daretur optio] prophani ingenii protervitatem reprimere, quàm ejusdem gloriolam quibuscunque amulis praeipere. Licet autem verear ne hanc animi indolem in votis potius habeam, quàm revera affecutus sim: tamen quoties sacrum aliquid tracto mallem Librum meum Lunae similem esse, quae mole, elevatione, & vultus nitore ut aliis luminibus aethereis concedat, nihilominus lucem non inutilem & vim quandam caelestem in haec inferiora diffundit; quàm cuivis è stellis primae magnitudinis, quae quanquam altius evecta, ampliorrem globum sortita, & macularum omnino vacua, tamen non plus lucis suppeditat quàm qua ipsa conspici possit. Quare ignoscas rogo, (charissime Frater, si prae meo erga Religionem & Teipsum affectu, calamum tuum ad argumenti excel-

DEDICATORIA

excellentiſſimi tractationem traduci importuniùs flagitem. In quam rem ſi quo modo a diſſuncta diſſertatio quidquam contulerit, exiſtimabo me non penitendum laboris fructum referre. Quippe rem non levem præſtiſſe cenſendus eſt qui Librum eximium [quanto autem magis incomparabile illud S. Eloquiorum volumen] ejuſmodi Viro commendaverit qui ejuſdem præſtantiſſimam materiam & accuratè reſerare, & ad optimos uſus accommodare novit. Id quod graviſſimis exemplis confirmari poſſet; ſed placet [oblectationis tue gratiâ] unum de Johnſonio apud noſtros dramaticæ Poëſeos facile Principe referre. Is nempe apud doctum quendam ex amicis meis, à Iuriſconſulto quodam nobili, ingenio ſuo inſignes honores & potentiam conſecuto, ſibi rem non exiguam denegatam queritans, Quid! [inquit, voce & geſtu exprobranti ſimilis] novit ingratiffimus hominum, antequam ad dignitates eveheretur, meâ operâ factum ut ei ſaperet Horatius? Verùm, ut ad Librum revertar, tamenſi ſpero me non adeo vanum Tibi videri, quin putem cum tot deſectibus laborare ut tua venia & mea apologia indigeat; nihilominus quoniam, ſi ut Diſſertationis portio ſpectetur, jamjam nimis quam prolixus eſt, in nuncupatione ſimiliter peccare non decet, & patientiam tuam non minùs ejuſdem quantitate quàm qualitate exercere. Quare remiſſis ad Prolegomena apologeticis, hoc tantum adjungam, quod tamenſi moris ſit in Epiſtolis Dedicatoriis Encomia & Blandimenta operoſè congerere, & qui ſecus fecerit, inconditis moribus & rursus merum cenſeatur; tamenſi etiam, tam ex iis quæ tu geſſeris quàm quæ ſcripſeris, cuiusvis neceſſitudine tibi minùs conjuncto orationis Panegyricæ materies ſat ſuperque ſuppetat; nihilominus quoniam in principio monui me concionaturum potiùs, quàm auribus tuis blanditiarum lenocinio gratificaturum; Comitum de Orre-ry à Fratrem ſuo vel meritis laudibus celebrari non deceat; necnon cum mihi Encomiaſta partibus rite deſungi vix minus difficile eſſet quàm eas apud te, politioris loquela Magiſtrum, ſuſcipere temerarium; temperabo mihi à laudibus tibi dicendis, quæ apud meritorum tuorum inſcios majores vero; apud gnaros, fortasſe minores haberentur, & Epiſtolam hanc ſimplici oratione & minimè ſucata conceptam, ſincera pariter profeſſione concludam, quod ſim,

CHARISSIME FRATER,

Frater Tui Amantiſſimus,

Necnon Fidiſſimus, Humiliſſimſque Servus
ROBERTUS BOYLE.



LECTORI S.

*Epistolam unà cum insequenti Dissertatione ad ejusdem Editor-
rem D^{um} P. P. A. G. F. I.) cujus modestie datum ne apertius indigi-
tetur) ab Authore transmissam, quum fermè omnia contineat quæ in
Præfatione moneri oporteret, placuit ejus loco substitui.*



OMINE,

Est fortasse quod mireris hominem alioquin amicis minimè difficilem ;
quique S. Literarum reverentiam libenter præ se fert, tamen contra petitionem
tuam tam pertinaciter animum obfirmare potuisse. Quod si pateris
me causas memorare, propter quas chartarum quas flagitas editio hætenus
retardata fuerit, magis miraberis, opinor, me tandem manus dedisse, quàm
eò usque inexpugnabilem perstitisse. Et primò quidem Tractatus, cujus par-
tem faciunt schediola à Te expectita, ante decem præter propter annos con-
scriptus est, cum nondum ætas aderat tanto negotio matura; cujus ea diffi-
cultas est ut desideret, ea dignitas ut ab istiusmodi Scriptore tractari merea-
tur, in quo Natura, Institutio & Ætas judicii senilis firmitatem cum juvenilis
ingenii impetu feliciter conjunxerint. Deinde, quandoquidem ab amico
quodam datam mihi provinciam acceperim, non tantum delectum ab alio
argumentum mihi impositum habui, (cui sufficere posse illius potius judicio
quàm meo videbar) sed & ratione liberioris orationis, qualis amicorum in-
ter amicos esse consuevit, cogitata mea negligentius explicari contigit quàm
scripto in lucem publicam emittendo conveniebat. Secus autem fa-
ctum oportuit, à tali præsertim homine, qui nescio quo fato suo variarum
linguarum

AD LECTOREM.

inguarum cognitionem nactus, tamen ipsarum rerum cognitionem pluris æstimat quàm ut verborum subtilitates anxîa curiositate confectetur; quique proinde ad nullam argumentum pertractandum æquè ac Rhetoricum minùs aptus extitit. Accedit dissertationem illam sacram non uno in cælo natam, sed partim in *Anglia*, partim in alio Regno, partim etiam media inter maria, ut miradum sit nisi inæqualitatis aliquid inde retulerit, & turbidam peregrinantis Authoris sui conditionem nonnullis indiciis prodiderit. Vel sic tamen citra librorum subsidium obtemperandum erat amico, qui tenues ex horto meo fruges quàm delicatiores aliunde collectas sibi porrigi optabat; unde quicquid eximium aut præclarum comptiora aliorum scripta suppeditassent, eo mihi necessariò carendum fuit. Exigua sunt, quæ hæctenus dixi, & ne tibi omnino parerem difficultatem saltem aliquam afferebant: sed præter hæc omnia impedimenta, inter quæ concepta est Dissertatio illa, pars à te expectata magno & suo laborat infortunio. Quippe in tractatu perfectò, & perpetuo filo penitus continuato, membra sibi quæque lucem & confirmationem mutuam fœnerantur: unde si quod de S. Scripturæ caractere jam tibi in manus trado unâ serie, in aliquo Dissertationis memoratæ loco conscriptum fuisset, tamen à reliqua compage citra ipsius & totius corporis injuriam disjungi non posset. Sed necdum intelligis quid me potissimùm urat. Siquidem etsi in uno Dissertationis illius loco de Sacri Codicis stylo magis ex professo egeram, tamen quia & illic multa erant intexta non ita publicæ luci accommodata, & multa quoque aliis in locis de eadem re per occasionem disputata, factum est ut quo tibi morem gererem, dissertatio à te pridem perlecta non modò dissolvenda, sed etiam frustulatim divellenda esset, distracto hinc inde foliolo alias integro, alias dimidiato, prout in cæteris tractatus partibus aliquando prolixiùs aut brevius digestum occurrebat quod ad S. Scripturæ stylum pertinere videretur, ut scilicet quicquid uspiam de illo argumento commentatus essem in unum manipulum redactum acciperes. Quanquam autem Amanuensis lineas aut verba aliquot meo jussu nonnunquam interpolaverit, ut chartularum disjunctarum incoherentia quâ licuit obviam iretur; tamen non rarò locis incoherentibus tantum interposita est lineola nigra, quoties latius hiare videbantur, quàm ut sine prolixiori verborum circuitu connecti possent; id quod vel per folioli angustiam, negotiorum interpellationes (ut nosti) creberrimas, vel denique oculorum imbecillitatem fieri nequivit. Enimvero quî poteram in hoc negotio aliquid accuratum attentare, dum eodem tempore Tibi obtemperandum est quo alia scripta mihi sub prelo procuranda sunt, & præ oculorum intemperie ea quæ postulas nisi aliorum ministerio recognoscere non audeo? tantùm abest ut denuò transcribere, & pro consilii tui ratione immutare valeam. Adde quòd, facilè prævideo Dissertationi huic multorum Lectorum paratas censuras, imprimis autem Aulicorum, quibus neglectior, & Criticorum, quibus æquo ornatior videbitur. Quare opinor Tibi abundè persuasum fore, me nonnisi gravatè &

† †

repu-

AD LECTOREM.

repugnantèr hæc tanto cum suo meoque periculo in publicam lucem edenda permittere: siquidem quantulumcunque existimationis mihi aut Moralia aut Religiosa scripta antehac edita acquisiverunt, faciliè augurari possum me de ea vehementer periclitaturum.

Desisti jam, opinor, Domine, adjunctas chartulas invitò & tardè tibi concessas mirari; reddenda jam tibi aliisque amicis ratio est, qui factum ut desiderio ejusmodi jam annuerim, cui ne cederem causâ, quas dixi, gravissimæ prohibebant.

Et verò ad hanc rem mihi animos fecit Tua aliorumque Judicum idoneorum de hoc Opusculo sententia benignior, accedente etiâ imprimis importuna tua flagitatione, qua monere non destitisti me multorum (sic aiebas) Lectorum gratiâ, quibus profuturum esset, ad ejusdem publicationem teneri. Quippe ubi Viri graves & prudentes Tractatum aliquem cum bono publico edi posse censeant, fortasse non tam modestiâ ascribenda erit tergiversatio, quàm occultæ superbiæ, pene pari jure damndæ, ac si Medicus ægros suos propterea quod minùs splendidè esset vestitus & comptus adire recusaret. Quare cum tu rem ad conscientiam spectare vis, ideo quicquid ipse de successu auguror, tamen mihi quod mearum partium sit præstandum censeo, eventum autem penes prudentissimum rerum omnium Administratorem relinquendum. In quo procul ab ea vanitate sum, ac si protervos cavillatores me authore sapere velle, aut viros literatiores multum hinc erudiri posse crederem. Verùm cum tractatum, qualem meditabar, nondum viderim, ac pleaque etiam hic ventilata fortasse aliàs non occurrant, spero hoc quod afferro non inutile futurum apud eos qui hoc argumentum minùs attentè quàm ego expenderunt, & S. Codicis reverentiam, si non in animis prorsus ab eo alienatis excitaturum, at saltem in iis quibus jamjam insedit non parum confirmaturum; ac denique hic aliquid ad S. Scripturarum defensionem inventuros eos, quibus aliàs in ipsarum causa affectus quidem plurimùm sed rationes & argumenta non perinde suppetunt. Quam spem eo libentiùs concipio, propterea quod non apud me solùm, sed etiam apud alios talis de hoc Opusculo sententia prolata à Te est, ut postquam cæteris elucubrationibus meis sacris (non excepta illa de Amore Seraphico Dissertatione, quæ nescio qua dextra fortuna Lectoribus omnis generis placuisse visa est) hanc prætuleris, non gravabor fateri, utut nonnulla admodum luxata & mutila appareant, alibi tamen plùs diligentia posita fuisse, quàm in cæteris quibuscunque quæ de rebus Theologicis commentatus sum. Et verò de S. Scriptura non honorificè pro modulo meo loqui, nisi ingratus, non poteram; quippe (quod citra vanitatem dictum sit) fructum ex ea aliquem me percepisse sentio; majorem etiam percepissem, si quæ Liber incomparabilis optimè docere, ego pariter discere comparatus fuisset. Porro, quandoquidem Physiologica à me nuper edita, & studiorum genus cui (ob causas tibi aliàs opportuniùs exponendas) impræsentiarum totus addictus videor, faciunt ut multis pro Naturalis Scientiæ

AD LECTOREM.

Scientiæ cultore & myſta habeat: quando etiam reperti ſunt (inter Philoſophos æquè ac Medicos) quorum vel culpa vel errore factum eſt, ut ſi qui naturæ myſteria penitiori indagine ſcrutantes à vulgari Philoſophia Peripaterica recedant (quod ego creberrimè facio) & præcipuè Atomorum Hypotheſi favere cõperiantur, protinus τοῖς πολλοῖς vel planè Athei, vel, quod molliſſimum eſſe ſolet, Religionis omnis particularis incurioſi & contemptores habentur: Quando, inquam, hæc ita ſe habeant, occaſioni non illibenter parui, quâ publico teſtimonio iis quibus ignotus ſum conſtaret [idem enim iis qui me norunt jam pridem ſatis conſtat] ſi ego inter naturæ Conſultos numerandus ſum, poſſe id ita fieri ut tamè ipſa θεότης omnis ei finitima impietas evitetur. Nec rerum naturalium contemplationem feciſſe ut vel Authorem ipſarum abnegem, Divinam rerum Adminiſtrationem inſiciar, aut Sacroſancta Monumenta ſocci habeam, quæ ut multis nominibus ita hoc potiſſimum chariſſima habeo, quod Chriſtianæ fidei dogmata & myſteria mortalibus exhibeant ac palam proponant. Hanc autem, quam dico Religionem authore Chriſto Dei Filio inſtitutam & traditam, neſcio cur me colere & amplexari pudeat, quum ejus rei, uti arbitror, rationem non ineptam apud æquos & integri judicii homines explicare valeam.

Hiſce Apologiæ loco nonnulla ſubjungi poſſent, quibus Lectorum aliorum cenſuris obviam iret ir, aliorum verò anſa præcluderetur.

Nam Criticis & τοῖς ἀμφοτέρωθεν λόγους opponere liceret, Tractatum hunc non paulò inornatiorem evaſiſſe, propterea quod aliorum ſcripta cõſultò evolve-
rim, ne jamſam dicta & alias facilè obvia hic repeterentur: deinde quo tempore Diſſertatio, cujus hæc particula in lucem prodit, primum conciperetur, me de Annotationibus ipſi adnectendis cogitaſſe, unde adductis exemplis & inſtantiis particularibus ea illuſtrarem, quibus id opus eſſe videretur, aut quæ alias Lectores fortè ſuſpicarentur ἀπορίας & minùs accuratè à me expenſa fuiſſe, quoniam obiter tantùm & in tranſcurſu ipſa attingiſſe videor. Denique mihi ignotum non eſſe Criticos recentiores quædam S. Codicis loca à me laudata ſtrictiùs interpretari, verùm (quia verborum minutiis immorari non vacabat) mihi ſenſum receptum & manifeſtum placuiſſe; aliquando eadem tantum modo ad παραδίαν uſurpaſſe, aut velut argumenta ad hominem (quibus acquieſcent fortè Lectores aliqui, utut mihi non plenè ſatiſficient) nec tam ad præbandum quam ad enunciandum id quod ſentirem adduxiſſe. Et certè in hujusmodi populari ſcriptorum genere, quæ ad ſtrictas diſputationū leges nec conſcripta nec examinanda ſunt, non tam ſpectari ſolet utrum unum quoſque pronuntiatum ſtrictò ſenſu affirmandum ſit, quàm an com-
modè ex uſu ſit ad ea firmanda aut inſinuanda, quorum gratia adductum eſt; & maxime quidem in ſcriptis quale hoc meum eſt, pauci ideo cenſura notati ſunt, quod prout argumenti ratio poſtularet orationem ſuam formaverint. Qui methodum accuratiorem deſiderant, ſciant bonam huiusce Opusculi partem in amicorum quorundam gratiam fuiſſe conſcriptam, ac proinde arti-

AD LECTOREM

culis istiusmodi immorandum fuisse quos illi tractatos maluissent, necnon methodi inæqualitatem & excursionum frequentiam è benevola voluntate profectam, ut qui è via mea deflectere voluerim quò errantes amicos in suam revocarem, adeoque etiam consilio meo congruenter fecerim etiam ubi ab instituto divagare videor. Quod autem attinet prolixiores Digressiones, quæ te aliisque suadentibus hîc illic retinentur, eas, ut Lectorum otio consulerè, notulis quibusdam distinguendas curavi, quibus Digressiones esse innotescât, in quo, ut eorum iudicio cessi, à quibus nonnullis Lectoribus profutura existimabantur, ita meæ voluntati obtemperavi, ne aliis tædium facerent, quibus, hoc modo, liberum sit, quæcunque nec ad se nec ad amicos spectare videbuntur, intacta transilire. Qui ingenii acumine sese venditantes S. Scripturam minùs dignè reverentur, si quid in se asperius & inclementius dictum putent, in ipso Opusculo alicubi nonnihil de ea re insinuatam invenient; hîc tantum adiciam, id non alio animo à me factum fuisse, quàm quo eorum qui *læm d'viciat* patiuntur vultus frigida aspergitur, aut membra vellicantur, ut inde ad se redeant, nec mihi immitiùs propositum fuisse, quàm erat olim Angelo qui, in Actorum Apostolicorum historia, dormientis *Petri* latus pulsavit, non ut læderet, sed expergefaceret, & è Carcere ac vinculis liberatum instanti letho eriperet. Hoc autem si capitibus minùs sanis, & extremæ impietatis hominibus non satisfaciat (nam cæteros æquiores fore arbitror) iudicium hujus rei volo ut sit penes pios & prudentes: & ut his quibus sui nomini gloriola Numinis honore carior est, notum sit, me, quemadmodum ut eos ad bonam frugem revocarem calamum strinxerim, non autem ingenii laudem vel mihi quærerem vel ipsis eriperem; ita non admodum ægrè laturum, si illam gloriolæ commendationem, quam nec mereor nec ambio, mihi denegandam censuerint. Denique, liceret addere, styli negligentiam Oratorum veniam quodâmodo mereri, cum nec Eloquentiæ studium unquam præ me tulerim, nec res ipsa Rhetorum pigmenta & lumina desideret, imo ex iis complura, ut Majestate sua indigna, respuat: contra autem Theologorum severiorum æquitatem requiri, si sermo aliquanto mollior & numerosior videatur, dum sciant hæc in quorundam Nobilium gratiam, veritatem qualitercunq; propositam fere non amplexantium, à juvene etiam Nobili conscripta, cujus nec ætati nec ordini asperior & horridior Oratio convenire videbatur. Quòd si quis Theologus me in ipsius messem falcem immisisse queratur, & minore peritiâ hâc provinciâ defunctum quam ab ipso fieri potuisset, ut taceam difficiliùs esse hoc argumentum pro dignitate complecti quàm quis facilè opinetur, nihilominus spero me ab eo veniam hoc nomine impetraturum, quod de hallucinationibus meis moneri mihi graviùs futurum non sit, quàm in rectum itineris tramitem revocari ubi erraverim, nec egrius feram dissertatiunculam hanc, quæ inertiam & impietatem levioribus telis impetit, ab alia nervosiori & accuratiori superari, quàm si quis mihi adversus hostem exiguâ cohorte dimicanti integræ legionis suppetias ferret, aut quod

ego

AD LECTOREM

ego munimentum minoribus tormentis oppugnaveram ille majoribus con-
cutteret. Imò gratissimum erit si hæc scintilla lucidiorem aliunde facem accē-
dat & magnum laboris premium si ad Scripturæ claritatem & illustrationē
promovendam solummodo anam vel occasionem ministraverim. Et hisce
congruenter, Lectores eruditione minùs instructos exoratos velim, ne quæ in
defensionem aut commendationem styli S. Scripturæ dici possunt, metiantur
iis quæ festinans peregrinantis Laici calamus rudior Minervâ delineaverit.
Palam enim profiteor mihi nihil æquè ingratum posse obvenire in hoc nego-
tio, quàm ut quis ea quæ à me dici possunt, nedum quæ hic dicta sunt, pro op-
timis habeat quæ de huiusmodi argumento dici valent. Imò eò libentiùs hæc
imperfecta edi permitto, quoniam verisimile est propter rationes modò me-
moratas, Lectores S. Scripturæ & suo iudicio eam injuriam non facturos.

Verùm video me Epistolæ modum eò usque transiisse, ut si quid adhuc
Apologeticū addere velim, instituenda sit ipsius prolixitatis Apologia. Qua-
re monendus mihi saltem es (quòd solùm restat) siquidem edendi Opusculi
mutili & imperfecti Author fueris, de tua æquè ac de mea existimatione, jam
agi. Idèòq; curabis, ut spero, ne typorum sphalmata ejusmodi Operi irrepant,
cui sui errores sat superque sunt, imprimis autem ne quid per *deus* pecce-
tur. Quippe in huiusmodi scriptis si punctulum vel omitatur, vel perperam
collocetur, non modò gratia omnis perit, sed ipse sensus non rarò corrumpi-
tur. Quod si cura tua, hac in parte, (de qua propter tuam, tum erga ipsam
rem, tum erga me, benevolētiam minimè dubito) & iudicii autoritate fiat ut
imperfectæ hæ Cogitationes candidius exceptæ novam editionem merean-
tur, accedet fortasse mihi animus easdem aliis observatis auctiores emitten-
di, quæcunque nempe ad idem argumentum pertinentia, & in aliis chartis de
S. Scriptura conscriptis dispersa, nondum vacavit colligere & recognoscere.
Quicquid sit, tametsi Objectionum omnium, quæ contra stylum S. Codicis
afferuntur, refutationem non promitto, nihilominus puto me hinc earum
nonnullas profligatas dedisse, plerasque etiam non parùm enervatas, quæ si
peritiores hanc provinciam sibi desumerent, aliisque unam aliquam, alius
aliam refellere conaretur, facilè omnes plenè & planè tollerentur. Interim
fructum navatæ operæ me amplissimum percepisse arbitrabor, si hæc in legen-
tium animis Sacrorum Librorum reverentiam vel creent vel confirment, aut
saltem doctiores ad similes conatus provocent: Dum ii qui me norunt, per-
spiciò quid ego præstare potui, hinc intelligant quantum ipsi facilè præstare
possent, quibus certò non tam Orator haberi merui, quàm à te ob adeò diffi-
cilis obsequii specimen,

DOMINE,

Tui Amantissimus & Observantissimus
ROBERTUS BOYLE.



EDITOR LECTORI.

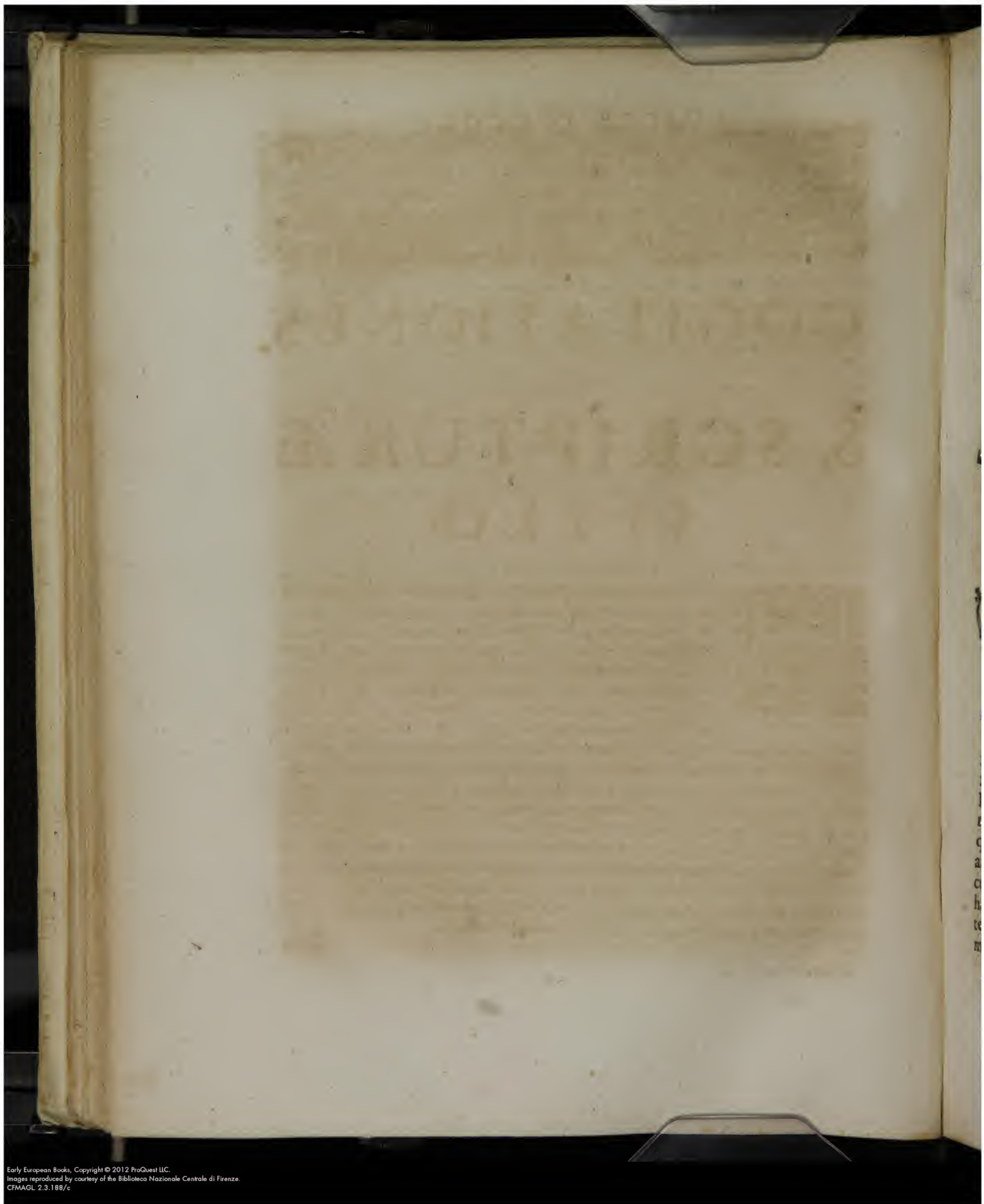
H R V E R E jam, Lector, nervosâ hac elegantique Illustrissimi Authoris Dissertatione: Neque enim Qui sedulâ Observatione ingens illud Natura evolverat volumen, partesque omnes, & fabricam rerum per innumera Experimentorum genera indeessus discusserat; indeque Pietatem (qui Nobilissimus veræ Philosophiæ finis est) Hominum mentibus inferere non incassum est conatus; Scripturas interim Sacras (alterum illud & luculentius Summi Dei & Veritatum Divinarum Αποκαλυψήσεως) ab impuris nequioris hujusce Aevi Terra filiis, & profligata impietatis homuncionibus diutius passus est contemni, Opus δὲ ὁτιοῦνδ'ov injustis hominum Criminationibus absque justo defensore succubuisse indignatus. Quo imprimis impulsu, quibus occasionibus, quo etiam Apparatu & Methodo, imprimis literis mandata erat, cur tandem publicata, ipse Author in Praefatione ipsius ad Lectorem abundè edisserit, Si quis jam quærat quo fine patrio emancipata, Latine Sermone jam donata prodit? Non abstrusa est Ratio. Quæ enim, pluries hîc excusa, serpenti Impietatis Gangrænæ coercendæ profuit, & prodest adhuc, & ut pluribus profit etiamnum in Bibliopoliis cupide exposcitur, cùm non intra divisas hæc à ceterâ Europâ Insulas conclusum malum, sed Universale, & per totum ferè Orbem propagatum esse videatur, cur inter angustos Britannix limites latius profutura coerceretur Medicina? Nec Opprobrio gentis nostræ, uti speramus, apud externos vertetur, Quod non modo, Recusasse, sed tam facile Auxilium Hominum generi non suppeditasse apud nos inhumanum censetur.

Quod

EDITOR LECTORI.

Quod ad Dissertationem ipsam attinet, Hoc unum praefabor, Eam Titulo qui praefigitur longè esse ampliorem. Neque enim stylum tantummodo Scripturae, sed & res ipsas intimioresque sensus tractat, illustrando obscura, referendo abstrusa, ἐναντιοφάνη sibi invicem conciliando, quae obtusa videbantur exacuendo, quae frustra esse, & tanquam superflua suggillabantur, eorum non congruitatem modo, sed usum fere & necessitatem ostendendo, aliaque multa praestando quae non à Me, sed ab ipso Nobilissimo Authore, velim, ut, cum majori tua voluptate & commodo, feliciter ediscas. VALE.

COGI-





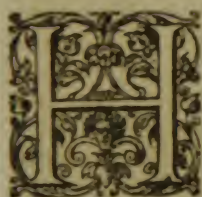
I

COGITATIONES

D E

S. SCRIPTURÆ

STYLO.



ISCE ita absolutis, Charissime Theophile, opportunum fore arbitror ut sermonis speciem, sive formam, sacrorum monumentorum Scriptoribus usitatam, deinceps consideremus, Cui sane rei temporis aliquantum, attentionis verò plurimum impendi par est, si vel ipsius excellentiam species vel utilitatem; siquidem non desunt homines ingenii commendatione florentes, qui cum Scripturæ authoritatem ultrò agnoscant, tamen multa in ipsius oratione reprehendunt, & horum cavillis & existimatione fit, ut plurimi divine Veritatis commentarios, non dico excutere & scrutari, sed perlegere & evolvere omnino cessent; unde eadem opera evenit, ut tum homines de sacris Literis indignè & irreverenter sentiant, tum etiam ut modus quo iniqua illa opinio eximatur, (quod ipsæ per se optimè præstant) prorsus auferatur. Qua re vix dixeris quid ejusmodi Libro injuriosius fieri possit, ad cujus summam admirationem hoc unum opus est ut ritè intelligatur. Quippe habent hæc scripta, quæ illis displicent, aliquid non absimile melli isti, quod temerarium † *Saulis* votum Israëlitis interdixit, quod gustu perceptum non modo palatum delectabat, sed etiam illuminabat oculos.

A

Cum

† 1. Sam. 14. 27. 29

Cum autem quæ contra S. Scripturam adducta nos hic examinanda suscepimus non unius generis sint, par est ut sacræ Paginæ stylum consideremus, non prout hoc vocabulum, strictius sumptum, verborum delectum & dispositionem Authori alicui usurpatum denotare solet; sed quæ vox illa non modo locutionum formulas sive schematismos, tropos & figuras, sed etiam scriptoris methodum, characterem, sublimem aut tenuem, vividum aut languidum, pressum aut diffusum sermonis genus, denique quæ modum universum quo quispiam conceptus suos interpretatur, laxiore sensu complectitur.

Quare tametsi sit cur ex Tractatus huiusce titulo, quod Tentamen appellari placuit, considerationes quasdam laxiores potius quam plenam & methodicam dissertationem expectares; nihilominus non videbitur inconsulto factum, uti spero, si ratione argumenti amplissimi, hæc Tentaminis pars cæteris porportionem non respondeat; præsertim, cum & petitio tua & consilium meum postulant, ut iis quæ ad S. Scripturæ Stylum propius spectant alia nonnulla intexam, & ubicunque opportunum fuerit, te ad diligentem illius Libri lectionem & summam reverentiam extimulem, quem periculum non est ne nimio vel studio evolvere vel honore prosequi unquam possis.

Celebre apud Veteres dictum est, nec Jovem ipsum omnibus placere potuisse. Verum objectiones contra sacrum Codicem allatæ palam faciunt, verum Numen à protervorum mortalium accusationibus immunem non esse, divinas Revelationes non minùs quam Providentiam, verba æquè ac facta malè consulentium. Nam ut taceam quæ Athei & aperti Scripturæ hostes ad everrendam ipsius *αὐθεντίαν* & veritatem comminiscuntur, (quoniam cum ejusmodi hominibus alibi nobis futura res est,) etiam nonnullis, qui utramque agnoscunt, (nam cum hisce in præsentiarum disceptandum est,) complura in S. Literarum charactere improbantur. Sunt enim quibus Liber iste nimis obscurus est, alii methodum & ordinem desiderant, aliis sibi ipsi repugnare videtur, alii partium incoherentiam & *ἀνακολουθίαν* accusant, aliis inelegans, aliis jejuna & languida censetur, denique alii multa levia & aliena continere & *πυτολογίαν* vitio peccare criminantur. Et profectò tanto numero & tam varii generis sunt, quæ hi homines Sacris Instrumentis impingunt, ut mihi non minus admirationis quàm doloris parerent, nisi intelligerem, quantopere res immanis illius humani generis & præcipuè Ecclesiæ (lectissimæ ejusdem partis) hostis in hoc verteretur, ut scripta ea evilescant, quæ suo pretio æstimata ad regni ipsius & consiliorum subversionem tantum valerent; necnon recorderer (quæ est hominum querula & proterva indoles) ipsi Ciceroni observatum, *Vitari non posse reprehensionem nisi nihil scribendo*. Verum quemadmodum Astronomi inter pulcherrima lumina cœlestem fornicem exornantia, Urso, Tauro, Hircos, Canes, Scorpiones, aliaque animalia confinxerunt: ita adversarii nescio quæ portenta commentitia illi Libro attribuunt, quem divinus Author multiplici cœlicæ lucis face exornavit, quæ
humano.

humano generi, ad veritatem & beatitudinis patriam, tanquam fidissima Cynosura præluceat. Quare, cum, quod Cosmographi & Poetæ in cælo, sed licentia longe magis tolerabili, sibi permiserunt, idem hujusmodi homines in Sacrorum Oraculorum volumine faciant, spero te salustissima suggillationes ne Scripturarum lectioni vaces non magis absterrebunt, quam Nautas Syderi maximè Septentrionali indita Ursæ appellatio, ne ad stellam polarem oculos convertant, & cursus exigant.

Jam verò, cum mihi, quo nemo à rixandi studio alienior, facile credes nihil amplius propositum fuisse, in hac adversus eos, quibus displicet S. Scripturæ stylus, dissertatione, quam quæ ex ipsorum objectionibus enervatis & repressis Sacrosanctus liber pro suo pretio reverenter excipitur, non videbor præter rem facere (uti puto) si iis quæ ad ejusmodi objectiones propius attinent, alia subinde intermisceam quibus S. Pagina non tam defendi quam celebrari videatur. Nam inde non solum responsionibus meis ponderis aliquid [licet indirectè] accedet, ubi palam fiet, ab iis quæ hi in S. Scriptura reprehendunt nos plane diversa jure optimo eidem attribuire; sed consilio meo ut maximè congruenter faciam, quod hic palam profiteor non aliud esse quàm ut te S. Codicis lectorem diligentem & cultorem habeam. Qua de causa mihi tantum eo usque objectiones diluendas puto, quatenus te ab ejusdem lectione & reverentia, quadam argumentorum specie, abducere posse videantur. Cum autem objectiones excutiendas non unius generis nec inter se connexas esse video, non dubitabo ipsas & responsiones meas eo saltem ordine proponere, quo quæque se animo inter scribendum obtulerint.

Cæterum cum considerationum, quas in medium proferendas habeo, tres quatuorve latiore obtineant naturam, adeoque pluribus Exceptionibus commodè opponi possint, non erit abs re eas primo loco exhibere.

Principio autem notandum est ex iis, quibus S. Scripturæ character improbatur, illos qui tibi aut mihi hætenus innotuerint, ob linguæ Primitivæ & imprimis Hebraicæ inscitiam, ex Versione tantum, quam solam legunt, censuram ferre. Jam vero nisi qui linguarum notitiam adeptus est vix quicquam confecerit, quantum gratiæ & elegantiae Libro illi decedat, qui alio sermone legitur, quam quo primum conscriptus est; Præsertim ubi par est linguarum ac idiomatum dissimilitudo, ac est inter Orientalium Occidentaliumque populorum sermones. De qua re prævideo mihi posthac agendum fore: nihilominus hic notasse consentaneum est, stylum S. Scripturæ plus gratiæ amittere quàm alii quicumque libri, si modo ex Versionibus judicetur. Quippe Interpretes Sacræ Paginæ piâ & justâ reverentiâ ducti, pleraque ex Hebræis & Græcis fontibus usque adeo religiosè & *ᾠδὴ* reddiderunt, ut præ sollicitudine ne sensum non satis fideliter exprimant, vix quicquam pensi habent quàm elegantie ipsi interciderat. Qui profanorum authorum scripta in alias linguas transfundunt, libertatem ab authoris verbis recedendi sibi desumunt, & diversas loquendi formulas substituunt, quo mentem ipsius

citra existimationis injuriam exhibeant : at Veteris Instrumenti Interpretes Idiotismos Hebræos minimè in Latinos & Anglicanos similes, sed tantum in Vocabula Latina & Anglicana transverterunt; necnon dum differentes vocum, particularum, temporumque verborum in Lingua Sancta significationes seu non probè intelligunt, seu minùs animadvertunt, fecerunt ut multa *ὑπερβάτως* & incohærenter dicta, multa rationi non constare, denique multa etiam levia & exigui momenti videantur, quæ si è principe lingua liberius & peritiùs redderentur, nulla appareret ejusmodi imperfectionum vola aut vestigium. Quod tamen in Interpretibus quodammodo tolerari debeat, propterea quod non citra rationem in hoc negotio peccant, at hoc saltem palàm est Scripturæ non parùm obesse, quod peculiaribus defectibus laboret necesse est, præter eos qui Versionibus plerisque omnibus nec pauci communes sunt.

Figuræ Rhetoricæ ab Orationibus ad duo summa genera revocantur, quorum alterum ad eò ex verborum sono & dispositione dependet, (unde ejusmodi figuræ Græcis *ῥήματα λέξεις* appellantur) ut si aut verba, aut verborum ordo immutetur, licet sensus permaneat, tamen schema sive figura evanescat; hujus inquam generis figuræ, quibus etiam accensetur illæ quæ Epanados, & Antanaclassis Oratoribus dicuntur, aliæque complures, prorsus pereunt ubi interpretatio reddit *ἵσως πρὸς ἑπὶ*, quemadmodum fit in vernacula S. Codicis Versione; quod non paucis exemplis, si expediret, facile foret ostendere.

Deinde, habet Hebræus sermo hoc cum aliis commune, quod sua habeat lumina, & emphasin quibusdam loquendi formulis peculiarem; quam ut integram frustra apud Interpretem quæras, ita rarò vel ejusdem umbram reperias ubi is verbis originalibus nimis religiosè adhæreat. Vides ut aliquas pulchelli vultus partes, nempe, genas, nasum & labia, tabella satis aptè imitetur; est tamen aliquid plerumque oculis cuius vim & splendorem pictoris manus exprimere nequiquam valeat: idem cogita in nonnullis eximiæ notæ scriptis reperiri, quorum magnam partem ut peritus Interpres sat feliciter in suum sermonem transferat; est tamen ubi oratio splendidi quiddam & emphatici habeat, quod ille nunquam assequi possit. Et hæc sane consideratio propiùs ad S. Codicem ejusdemque Versiones, quàm ad alios libros, duplicem ob rationem spectare videtur.

Primò enim majoris difficultatis est Hebræicum antiqui Fœderis textum interpretari, quàm si is liber Syriaco, Arabico vel quovis alio Orientali idiomate fuisset conscriptus. Non quod Lingua Sancta cæteris difficiliùs discatur, sed quia in aliis linguis Primariis librorum copia passim suppetit, è quibus varia dictionum & phrasum significatio peti possit; at cum purum Hebræorum idioma infeliciter perierit, nisi quantum in Veteris Testamenti Libris superest, è quibus solis lexica saltem imperfecta formari possunt, complura sunt vocabula, præsertim *ἀπαξ λεγόμενα* & quæ rariùs occurrunt, quorum

sum,

nam tantum unicam illam significationem aut paucissimas acceptiones novimus, quas ipsi iis in locis attributas invenimus, quos nobis satis perspicue intelligere videmur. Quod si ad principii linguæ indolem attendamus, cuius vocabula ut nec magno numero sunt, ita pleraque plus satis habent ambiguitatis, ac multa vim quam diversissimam obtinent; si etiam reputemus crebris *Davidis* victoriis, *Salomonis* autem sapientiâ, prosperitate, expeditionibus navalibus, variisque commerciis, *Hebræum* sermonem uberius augeri & latius diffundi potuisse; fiet admodum verisimile eandem dictionem aut phrasin alias præterea significationes obtinuisse, quam quæ Interpretibus hæcenus innotuerunt aut nobis jam subolere possunt; siquidem ex linguâ Chaldaicâ, Syriacâ, Arabicâ, aliisque Orientalibus observare est voces & locutiones Hebræicas [paululum inflexas pro Dialectorum istarum more] aliis & nonnunquam plurimum differentibus significationibus gaudere, præter eas quas ipsis recentiores Bibliorum Interpretes attribuerunt. Dico Recentiores, nam Versiones vel ante vel non multò post B. Servatoris ætatem factæ, præsertim illa quæ vulgò auditur LXX. conjecturæ nostræ non raro favent, dum voces & phrasæ Hebræicas longè alio sensu reddunt quàm quò in nostris libris accipiuntur; id quod non alia de causa fecisse videntur, quàm quoniam eas alias significationes admittere judicarunt, quàm ad quas sese recentiores Interpretes astrinxerunt.

Jam vide quid ex hac Consideratione consequi velim, nempe verisimile esse, complures S. Paginæ locos, qui, prout in vernaculis linguis leguntur, aridi, duri, nec vicinis membris coherentes videntur, diversa prorsus specie apparituros, si modò omnes vocum & locutionum significationes intelligeremus, quæ iis temporibus notæ erant in quibus sermo Hebræus floruit, & SS. Libri exarati sunt. Enimverò facilè credas ex earum significationum aliquam commodiorem sententiam ac pleniorē nervosiorēque locutionem orituram fore, quàm quæ in nostris Versionibus exhibetur, nec non elegantiam ac Emphasin locis horridioribus conciliatam iri. Hæc dum scribo suggeritur mihi ex lingua nostra Anglicana exemplum, quòd præcedentis Considerationis illustrationi plurimum inserviat. Quanquam enim videatur paucis locutionum formulis Puerperium denotari posse, attamen ea res quinque aut sex diversissimis modis declaratur, qui aliunde peculiare & diversissimas significationes obtinent. Audias enim de Puerpera aliquâ dici: *That she has lock'd every how these ten days: That yesterday she cry'd out: That she had a quick and easie labour: That last night she was brought a-bed: That now she lies in: and, That 'tis fit we should remember the Lady in the Straw.* Si quarum locutionum aut singulas usurpem, populares mei statim intelligunt quid velim; at si verbo tenus transferrem, non dico in Græcorum aut Hebræorum, sed in vicinarum gentium sermonem, putà Gallicum aut Italicum, nemo mentem meam caperet; quòd si Interpretes aliquis, cui tantum communis & naturalis dictionum Anglicarum vis innotescit, eas suâ linguâ

repræsentaret, quoties in scripto aliquo occurrerent, ejusmodi loci admodum inelegantes, fortasse etiam inepti & ridiculi Italico au Gallico lectori apparerent.

Sed nondum rei summam explicui. Nam secundo loco nobis non modò varias complurium Hebraicarum vocum ac Phrasium significationes periisse comperio, sed etiam modos quoscunque præcludi quibus ad multarum rerum, quæ ad Topographiam ac Historiam Judaicam, necnon veterum Judæorum ac Populorum adcolentium ritus, opiniones, factiones, consuetudines, &c. spectant, notitiam perveniremus; sine qua necesse est ut in evolvendis libris ante tot secula à Judæis, Judæorum potissimum gratia, conscriptis, multum dignitatis, jucunditatis, & suavitatis intercitat; quam alioquin passim perciperemus, si modò nobis constaret quomodo in ejusmodi locis ad Historias, Paræmias, Dogmata, &c. alludatur. Quam conjecturam nemo opinor ratione destitutam judicabit, qui modò reputet multa in *Juvenale*, *Persio*, *Martiale* aliisque Scriptoribus Romanis (nequid dicam de *Hesiodo*, *Museo*, & antiquioribus Græcis) elegantissima, illos lectores fugere quibus Romani Imperii rationes, consuetudines, & historiæ, imò multæ rerum minutæ, & particularium hominum negotia, quæ Poëmata illa attingunt, non innotuerunt, quo fit ut recentiores Critici quamque fere paginam, & interdum lineolam, Commentariis aut Notis illustrandam judicarent, unde Authoris ingenium & elegantia à lectoribus percipi possit. Quòd si hujusmodi Dilucidationes necessariae sint, ut ea quæ res ordinarias & vulgares tractant, quæque in sermone Europæo necnon temporibus & regionibus minùs à nostris remotis conscripta sunt, in pretio habeantur; quantum nobis de elegantia Libri *Iob*, Psalmorum *Davidis*, Cantici *Salomonis*, aliorumque Scriptorum Sacrorum perire necesse est, quæ non modò de sublimibus & supernaturalibus Mysteriis sæpenumero agunt, sed etiam à tot retro seculis scripta sunt, in regionibus longissimè disitis, ac inter ejusmodi circumstantias, quæ nos non possunt non latere? Hactenus de prima Consideratione generali.

Secundam sic habeto; Nempe, cautè distinguendum esse, inter ea quæ ipsa Scriptura loquitur, & quæ tantummodò in Scriptura dicta sunt. Nec enim pro continua Dei ad Homines Oratione sacer Codex habendus est, nec in eo idem fieri putandum quod in legum humanarum Pandectis solet, ubi omnia sunt Legislatoris populum alloquentis; sed est Scriptorum varia argumenta tractantium & diversis temporibus exaratorum Fasciculus; quæ tametsi Authores habuerint sanctos Dei homines, Spiritus Sancti instinctu actos, tamen aliis præter Authorem & Amanuenses assignatæ sunt subinde loquendi partes. Quippe præter Libros *Iosue*, *Iudicum*, *Samuelis*, *Regum*, *Paralipomenon*, *quatuor Evangeliorum*, *Actuum Apostolicorum*, aliasque Sacrae Scripturae partes, quæ manifestò Historicæ & sunt, & appellari solent, multa sunt in aliis Libris sparsa, eidem quoque generi accensenda, multa etiam
aliàs

aliàs effata & dicta commemorantur, quæ ipsius Scriptoris aut non sunt, aut saltem alterius personam sustinentis. Adeò ut cum non solum Prophete, Reges, & Sacerdotes, sed etiam Milites, Pastores & Mulieres, aliique id genus Locutores inducantur, à quibus acuta & elegantia (præsertim in *πρῶτον* loquentibus) expectanda non sunt, iniquum esset eloquentiæ defectum, qui non in ipsius Scriptoris sed aliorum Verbis animadvertitur, in S. Scripturam referre. Nam quantumvis in Historiis, tum fictitiis, tum veris, aliorum sermones non minùs quàm ipsius Scriptoris elegantes observantur; tamen id non aliunde fit, quàm quoniam istiusmodi Locutores vel Legati erant, vel Oratores, vel belli Duces, vel aliàs seu publico aliquo munere seu eximia consilii & prudentiæ famâ nobiles; aut quoniam (quod crebrò fit) Historicus conciones ipse ex ingenio fingit, ipsis accommodas; non quasi illi ita locuti essent, sed quod ipsis ita loqui conveniret: at qui S. Codicem literis consignarunt, cum, ut eorum unus verè profitetur, fabulas callidè confictas secuti non sint, dicta æque ac facta fideliter retulerunt, veritatis potius leges, quàm quid loquentem deceat, ubique spectantes.

Cujus quidem Considerationis beneficio non solum multorum S. Scripturæ locorum stylus defenditur; sed si eam rectè applicemus, procacibus eorum cavillis occurritur, qui S. Libros calumniantur, ac si dictis & exemplis, quæ passim commemorantur, auctoritatem vitiis & flagitiis conciliarent. Verum, quemadmodum olim Apostolus, † *Non omnes*, inquit, *qui sunt ex Israël, sunt Israël*; ita quoque dici potest, Non quicquid in Scriptura invenitur pro Scriptura habendum esse; est enim ubi homines impii, & impiorum seductor Satanas introducuntur, quorum pronuntiata Spiritus Sanctus tantummodò commemorat, pro suis minimè agnoscit; nec inde colligitur verum id esse quod illi dixerint, sed tantum verum esse illos ita dixisse. Quid? quod, nisi quorundam hujusmodi Cavillatorum confessione comperissem, locos S. Scripturæ quos accusarent, se ipsos nunquam legisse, vehementius mirarer qua fronte omnia Divino Authori attribuere auderent; ac si Diaboli quoque dicta non essent illic consignata, aut Historia *ἱστορία* esse nequiret, nisi, itidem omnes blasphemias & flagitia, in eadem commemorata, pro *ἁγίων* habenda forent. Cæterum quod ad ea attinet quæ perperam facta aut dicta in Sacro Codice animadvertuntur, ut sileam quantopere expediebat quorundam nequitia bonos exerceri, & Divinam providentiam luculentius patefieri, nec repetam quæ ea de re passim dici consueverunt; considerari debet, sicut multa nobis facienda ita multa quoque evitanda esse; adeoque tam quæ effugere, quàm quæ imitari deberemus, pari ratione fuisse indicanda. Sic non solum Cynosuræ conspectus, sed etiam infames scopuli & horrenda naufragiis brevia navigantibus ex usu sunt. Jam verò ut adversus Tentatoris artes & insidias præmuniri non possumus, si eas ignoremus; ita nusquam tutius aut plenius eas quàm ejus Libri ope intelligere valemus.

cujus

† Rom. 9. 6.

cujus Author solus Satanæ (a) profunditates percipere, technas retegere, & vestigia omnia per labyrinthos aliàs inextricabiles legere novit: illius, inquam, Libri, in quo antidotus unà cum toxico exhibetur, & ex quo, aliena clade aut victoria, artem illam militarem, quam usque adeò omnium scire interest, sine nostro sanguine aut periculo discamus. Et quemadmodum in magno rerum Naturalium Volumine Chymici observarunt, plantas morborum eorum aut membrorum medelæ inservire, quorum speciem aut figuram (signaturam vocant) præ se ferunt; ita in altero Dei Libro homines nequam, quorum fit mentio, aliquo saltem modo antidoti vim habent adversus sua vitia, idemque præstant quod Serpens olim aheneus, (ut è Sacris similitudinem arcessam) qui palo ad spectaculum impositus, vulnera à sui similibus inflicta sanavit. (b) *Quacunque ante scripta sunt*, inquit Apostolus, *ad nostram doctrinam ante scripta sunt*. Quin (ut superius exemplum denuò adhibeamus) flagitiosi illi, quibus S. Scriptura Leonum, Luporum, Vulpium, aliarumque ferarum appellationes imposuit, ubi Deo visum, aliis mortalibus in documentum perinde cedunt, ac Navigantibus Septentrionalis Urfa: & quemadmodum Deus ad Eliæ servi sui sustentationem aliquando Angeli, aliquando Mulieris, aliquando etiam cornicum ministerio usus est; ita quoque Deo volupe est, ut servis suis virtutis atque animarum alimoniam ex quacunque hominum genere, quos S. Biblia commemorant, instructio proveniat; ita in hac quoque parte illud Pauli effatum verissimum sit, (c) *His qui diligunt Deum omnia simul adiumento esse ad bonum*.

Sequitur Consideratio tertia, quâ adnoto Libellos quosque Sacros præcipuè ac primariò propter illos homines fuisse conscriptos qui eo seculo vixerunt quo isti conscriberentur; nec tamen ad unam aliquam ætatem aut gentem sed ad universum Dei populum spectare, utcunque annis, regionibus, sexu, moribus & ingeniis ab invicem distinctum; ideòque ejusmodi scriptio- nis formam adhibendam fuisse, ut beneficio quod exinde ad omnes spectare debuit nulli horum excluderentur. Hinc tam prudenter & benignè Sacra Scripta cunctorum bono accommodata sunt, & diversis hominum ingeniis & facultatibus varietate usque adeò multiplici respondent, (quemadmodum oculi picturarum videntur à quacunque parte spectantes intueri) vix ut reperiatur ulla tam insolens animi indoles aut rerum conditio, cui non ita planè quadret aliquis Scripturæ locus, ac si ex omni mortalium genere huic soli fuisset comparatus, & quod olim Propheta Nathan dixit Davidi, huic itidem dictum foret, (d) *Tu es homo*. Quod autem hîc de proposito Dei in concinnandis Sacris Literis observatum est, ex usu esse possit ad Stylum multorum locorum defendendum, ac præsertim complurium ex iis quæ ad quinque genera sequentiæ revocantur.

Ac primò quidem quandoquidem Libri qui S. Scripturæ Canonem constituunt, primariò in eorum usum destinati fuerint, quorum temporibus conscriberentur,

a Apoc. 2. 24. b Rom. 15. 4. c Rom. 8. 27. d 2. Sam. 12. 7.

scriberentur, mirum videri non debet, si in singulis multa reperiantur quæ ad homines eo seculo degentes præcipuè pertineant, necnon alludant aut aliunde referantur ad certa quædam tempora, locos, homines, consuetudines, placita, Historias, &c. quæ à nobis, ob suprà memoratam seculorum & regionum remotissimarum inscitiam, non ita planè percipi & intelligi possunt, atque ab iis potuissent, ad quos proximè destinati sunt.

Deinde, sicuti nonnullæ S. Codicis partes ad tempora anteriora præcipuè sepectarunt; ita quoque alias, ac præsertim Propheticas, verisimile est non tam nostra quàm futura respicere; quin & posteris ea fortasse admirationem facient, quæ nondum intellecta parum nos movent.

Præterea cùm plurima sint Scripturæ membra, ut quatuor Libri Mosaici posteriores penè integri, in quibus Deus populo suo aut cultoribus Leges mediare aut immediate ferre perhibetur, arbitror illic sermonis elegantiam desiderandam non esse, nec summo orbis terrarum Legislatori, dum jura populi daret, Rhetorum regulas observandas fuisse; ad quas ubi nimium attenditur; quæ duæ res in legibus plurimum valent, claritas & majestas multum imminuantur necesse est.

Porro autem, cùm sit quoddam hominum genus, quorum numerum spero propediem majorem futurum, qui (quod D. Petrus de ipsis Angelis testatur) * in Religionis Mytheria intendere gestiunt, quibusque ad aliqualem ejusdem comprehensionem erecta & magna ingenia obtigerunt, minime inconsistentaneum est ut aliqua in Scripturis forent recondita, abstrusa, ac ultra vulgarem captum profunda, quorum abdita veritate horum hominum & ingenium exerceretur, & compensaretur industria.

Rursus verò, siquidem Omniscius S. Codicis Author prævideret, ex hominum indole eventurum, ut plerique non admodum sagaces, multi autem rudes & literarum ignari forent, salubriter & benignè fecit, quod magnam librorum partem, quos in horum etiam usum perinde ac aliorum destinaret, modo facili ac familiari voluerit contexi, quique ejusmodi lectoribus potissimum conveniret; unde & hi sui quoque curam habitam ab eo intelligerent, qui verè apud Prophetam † jus in omnium animas sibi vindicat. Nihilominus vel in iis locis, qui in Idiotarum usum præcipuè comparati videntur, multa sunt quæ discant Eruditi. Quippe nonnulli loci veluti lac infantibus subministrant, alii solidiorem victum maturioribus annis præbent; sed plerumque (quemadmodum Vaccæ lac & carnes suppeditant) ex iisdem locis & infantes lac & robustiores cibum firmiorem percipere possunt: ut etiam promissum illud S. Pagina impleat, *Habenti dabitur*; necnon igni quodammodo similis sit, quem plerique ad ciborum præparationem & alia vulgaria negotia, Chymici autem ad Quintessentias adipiscendas, & Extractorum confectioem adhibent.

Nullus dubito quin tibi, juxta ac mihi, perversissimum quorundam ingenium

B nium

* 1. Pet. 1. 12. † Ezech. 18. 4

nium innotuerit, qui hanc varietatem, qua Deo veritatem suam exhibere, ac voluntatem declarare in Sacris Libris placuit, reprehendere audent, & quosdam locos ut nimium difficiles ac obscuros, alios ut nimis simplices & apertos culpant. Verum hæc fere à superbi ac insolescentis animi vitio proficiscuntur; nempe S. Biblia propter ipsos aut scripta fuisse aut scribi debuisse existimantes, inde falsò ac iniquè de iisdem iudicant; dumque omnia ex sui ingenii modulo examinant, quicquid captum ipsorum excedat id statim obscurum, quicquid non exæquat vulgare indigitant. Erit ubique quod vitio vertant, tum ubi Spiritus Sanctus perspicua oratione se dimittit, tum ubi argumenti sublimitas obscuritatem inducit; vespertilioni non absimiles, cuius infirmior acies nec totum diem nec sinceram noctem sustinet, sed tantum crepusculo seu lucis & umbræ confinio gaudet, ut imbecillioribus oculis convenientiori. Verum quemadmodum versutus Auceps [nec displicebit illis similitudo, qui meminerint Deum in Sacris † vehiculo manipulis oppresso. Filium autem hominis Furi nocturno assimilari] technas & insidias suas pro avium diversitate accommodat, quippe alias luce fallit (ut alaudas tendiculis interdiurnis) alias dolo inescat [ut columbas pisces] alias terrore percellit [ut merulas & passeris ostentato accipitre, aut pulsata campanula] alias denique societatis illecebra pellicit; [ut anates & volucres alias, Illicum perfidia,] similiter Deus quosdam ratione duci posse gnarus, quosdam præmiis allectari, quosdam etiam terrore & incussa formidine, adigi, esse denique qui exemplorum autoritate moventur; mirabili prudentiæ suavitæ celestem doctrinam in argumentationes, Mysteria, Promissiones, Comminationes, & Exempla variavit, vix ut ullus hominum sit, qui non Religionem ea formâ in S. Codice exhibitam inveniat, quæ ipsum imprimis afficere valeat; ut idem hic à Deo agi videatur, quod olim à Propheta, * qui sese ad pueruli fuscitandi proportionem contraxit. Quippe tam diversa sunt hominum ingenia, tam varii animorum impetus, & nonnunquam tam insolentes, ut nihil penè in S. Scriptura occurrat, quod non ad aliquam (saltem ex innumeris illis quibus ea destinata est) mentis indolem apprimè sit accommodum, quodque in tam multiplici tum rerum tum hominum differentia objectum idoneum non inveniat. Quare cum Deus, cui (utpote Creatori) omnium animorum habitus sunt optimè cogniti, eorum varietati in S. Pagina consuluerit; neutiquam agrè fero quod ille eorum gratia mysteria balbutire dignetur, qui aliàs sublimitatem ipsorum sustinere non possent, necnon pro operis ratione instrumenta sua attemperet, ne in me torqueat illam increpationem, qua olim Paterfamilias usus est: *An oculus tuus malus est quia ego bonus sum?* Certè vel maximè nos dedecet bonitatem eam, qua se demittit Deus improbare, ob ipsammet scientiam, vel animi dotes quas inde acceptas ferimus.

Jam verò ex hisce considerationibus generalibus, quas proposuimus, facile intelligis,

† Amos 2 18. * 2. Reg. 4. 34.

intelligis, uti opinor, ad quem scopum collineat hæc de Sacra Scripturæ Stylo dissertatio. Vides enim me non suscepisse probandum omnia in S. Codice, præcipuè in alias linguas traducta, Rhetorico ornatu splendescere; sed duo tantummodò conficere voluisse. Primum tum non contemnendis argumentis ex ipsa Scriptura petitis (ubi nec characterem excipio) ostendi posse eam ab hominibus *Græcis & Latinis* vel scriptam vel approbatam; tum quoque eum cui de divina S. Scripturæ Origine hujusmodi argumenti intrinsecis (quæ levia non esse fortasse alibi demonstrabitur) persuasum sit, non debere ullatenus ratione styli impediri quo minus hosce Libros & diligenter evolvar, & in summo pretio habeat. Secundum, (quod etiam ad prius illud evincendum adduco.) S. Scripturam non modò tanta ubique elegantia conscriptam esse, quantam in ea propalanda consiliis Author primarius (qui ob suam Omniscientiam Judex hujus rei summè idoneus agnoscendus est) expedire censuit; verùm etiam, in principibus linguis, multa continere elegantissima, eoque nomine vel Occidentalium hominum admirationem meritura. Cæterùm si quæ de scribendi proposito jam dixi animo diligenter teneas, Theophile, simulque Generalium Considerationum superius traditarum triadem memoriâ complectaris, sufficiet ad easdem posthac tantùm digitum intendere, quoties erit ipsas commemorandi occasio; adeoque uterque nostrum in jucunda earundem rerum repetitione liberabimur.

Ut autem ad ea quæ contra S. Scripturam afferuntur, procedamus; prima quæ hîc examinanda venit objectio, ea est qua Obscuritatis accusatur. Et hujus quidem accusationis Actores sunt duorum generum, duplici de causa: quippe aliis S. Codicem infamare propositum est; alii autem apparentem nonnullorum locorum obscuritatem in neglectus sui excusationem obtinent.

Prioribus illis respondeo, Vix evitari potuisse quin multa in Sacris obscura nobis viderentur, expedire autem ut multa quoque revera obscura essent.

Primò enim, cùm hi homines, quod supra attigi, Versiones S. Bibliorum tantùm legant, multa ipsis desunt quorum ope complurium locorum mentem satis assequi valerent; quæ utique Originalium linguarum noticia supeditat. Præterea etiam linguas illas callentibus genuinum multorum verborum ac locutionum vim temporis injuria denegavit, qua factum est (quod ante notatum) ut magna tum Hebræi tum Chaldaici sermonis portio perierit.

Secundò, multa posteriorum seculorum hominibus ideo obscura apparent, quoniam amissis antiquis illis commentariis & monumentis, quæ ad Veteris Testamenti tempora pertinebant, Judæorum aliarumque gentium, de quibus in Sacris fit mentio, neque historia neque leges ac consuetudines satis à nobis intelligi possunt: ut minimè mirandum sit, si in Libris *Geneseos, Josue, Iudicum, Samuelis, Regum, Hesthere*, aliisque Historicis, necnon in

quatuor *Mosaicis* posterioribus multa nobis obscura appareant, quæ tamen homines istius ævi quo scripterant, in quorum præcipuè usum destinati sunt, satis commodè intelligerent. Quid quod lectoribus, Rerum Romanarum aliàs ignaris, *Lucius Florus* admodum obscurus est, (unde Critici eum ex aliis Scriptoribus illustrarunt;) nihilominus dubium non est quin Romanis, ea ætate aut non multò post degentibus, satis erat intellectu facilis. Similiter, quod desiderantur alii Historici, Veteris Instrumenti Scriptoribus contemporanei, inde multa obscura apparere, quæ aliàs ejusmodi historiæ elucidarent: satis hinc constat quod non pauca sint in Novo Fœdere vix probè intelligenda nisi Herodianæ stirpis series cognoscatur, nec non illæ publicarum rerum cōversiones quæ circa B. Servatoris ætatem in Judæa contigerunt, cui universæ Herodes ille *παυδοκτόν* aliquādo præfuit, mox Pilatus aliique Romani præpositi sunt, deinde autem in variis ditiones ita secta est, ut partes tantum nonnullas Herodis posteris sub variis nomenclaturis rexerint, quarum ignoratio, ipsaque Herodis appellatio pluribus Principibus communis, Lectores admodum torquet, qui Josephum non consuluerunt. Qui & quorundam admirationem movet quod Christus Auditores suos potiùs Hierosolymis & Judæa profugere, quàm illuc ex vicinis regionibus confluere monuerit † *cum visuri essent urbem exercitibus cingi*; siquidem videtur verosimile omnem fugæ viam, saltem quoad ipsam urbem, ab hostilibus copiis præclusam iri. Verùm qui in rerum gestarum monumentis animadvertit Romanas legiones, quibus præerat Gratus, subitò & citra causam aliquam manifestam (ut perhibent idonei Scriptores) ab urbis mœnibus recessisse, mox autem reversas duce Tito ipsam vi cepisse; qui etiam apud Eusebium *lib. 3. cap. 5.* legerit Christianos Hierosolymitanos divinitus admonitos occasionem delerendæ urbis arripuisse, & sese ad Pellam oppidulum ultra Iordanem situm contulisse; quisquis, inquam, hæc expendat, non modo Servatorem non vanè ista præsignificasse agnoscet, sed etiam divinam præsciæ mentis vim admirabitur. Quemadmodum verò Historiam temporum, in quibus Antiquum Fœdus Literis consignatum est, difficile est ex ipso colligere; ita nec expectandum est, ut inde perfectam Israeliticæ Politicæ tum Civilis tum Ecclesiasticæ ideam, aut veram Sectarum omnium, dogmatum & rerum ad Religionem pertinentium rationem eruamus. Nihilominus sine horum notitia, fieri non potest quin multa videantur nobis obscura, quæ istorum seculorum hominibus satis erant perspicua & aperta. Equidem recentiorum Criticorum, qui Magistrorum Iudæorum prope B. Servatoris & S. Apostolorum ætatem degentium scripta gnaviter excusserunt, summa industria & solertia jam pridem claritatem & lucem conciliavit iis locis quæ antea spissa caligine jacebant involuta, propterea quod nonnulla ad particulares Sectas, Consuetudines, Paræmias, Placita, quæ inter ejus ætatis Iudæos obtinebant, spectantia continerent, quorum omnium notitiam Novi Fœderis Scriptores non exhibent

† *LUC 21. 20, 21.*

bent sed supponunt. Nec dubito quin propediem erunt, qui istius Literaturæ face (quam alioquin parvi facerem, nisi S. Codicis elucidationi inserviret) tenebras etiamnum locis non paucis incumbentes discutient, simulque ostendent tum quàm immeritò nobis ejusmodi obscuritas displicuerit, tum quàm nimia fuerit de vero sensu eruendo asperitas & contentio. Nihilominus suspicari licet, annon aliquando factum sit ut Philologi celeberrimi Commentariis suis noctem veriùs quàm diem Pentateucho intulerint, propterea quod antiquorum Zabiorum Religionem ignorarint, quorum magica sacra & superstitiones ut evitarentur, credo contrarios ritus Iudæis in Lege Cereemoniali fuisse imperatos. Et tamen de hisce Zabiis (צבאים Hebræis, צבן Arabibus appellantur) altum apud notos Authores silentium, si Maimonidem (Magistrorum Antistitem) excipias, ex cujus scriptis vir in omni Antiquitate versatissimus D. Seldenus mihi tum colloquio, tum eximio suo de Diis Syris Tractatu primum hujusce rei indicium fecit: mox apud alium authorem Syriacum reperi quod suspicionem faceret, eos quibus Zabiorum fides & cereemoniæ ignotæ sunt, Mosaicæ Legis vix luculentissimam explicationem ubique exhibere posse; sicuti pronum est credere ignorationem dogmatum & consuetudinum, quæ apud Gnosticos, Carpocraticos, horumque similes Hæreticos obtinuerunt, in causa esse ut nonnulla in Novo Instrumento, vel apertè vel obscurè ad sectas illas respicientia, aut perperam aut minùs dilucidè exponantur.

Tertiò, est quod meritò coniiciatur, ex locis obscuris nonnullos ventura secula respicere, à quibus proculdubio plenius intelligentur; hancque aliam esse obscuritatis causam. Quippe quæ de Messia vel verbo vel typo præsignificata erant, Iudæorum, qui circa aut non multò post seculum Mosis vixerunt, planè captum latuere: hæc tamen nobis Christianis Ortus Solis Iustitiæ, quem præfigurabant, abundè elucidavit. Quanquam autem Templum illud Mysticum atque Civitas, quorum delineatio extat apud Ezechielem, necnon bona pars Apocalypseo, aliique complures S. Codicis loci Prophetici etiamnum nobis reconditi sensus apparent, tamen satis clara videbuntur illis, quorum temporibus ex eventu (optimo obscuriorum Prophetiarum Interprete) explicandi reservantur. Enimverò observare licet quædam dilucidè prænuntiari, ut ii quorum interest, quid sit futurum, antea intelligant; contrà alia verbis testissimis prædici, non tam ut prædicta prius cognoscantur quàm evenerint, quàm ut manifestò constet à prædicente etiam fuisse prævisa. Cui convenit illud quod B. Servator Discipulis suis, postquam audivissent qualia subituri essent, † *Hæc, ait, locutus sum vobis, ut ubi veneris hora illa, meminertis eorum, nempe quod ego hæc dixerim vobis.*

Quartò, par erat ut Sacrosanctum Volumen aliqua contineret obscura, quo ab ejusmodi divinorum mysteriorum quæ jucunda sunt & utilia, quamvis non prorsus necessaria, notitia arcerentur ii, quibus operæ pretium non

videtur huic scientiæ laborem inpendere : sicuti (quod suprà notatum) quædam occulti & abditi sensûs esse debebant , ut piam scrutantium diligentiam provocarent , & pascere.

Denique est ubi non tam in oratione, aut vocabulis in Sacra Pagina usurpatis, quàm in ipsius rei natura consistit obscuritas. Nam, ut nihil dicam de Vaticiniorum obscuritate, (quorum non exiguus occurrit numerus) multa, quæ lumine naturali citra revelationis opem cognoscibilia omnes agnoscunt, tamen adeò nobis intellectu debiliore pollentibus sunt captu difficilia, ut etiam verbis quàm potest clarissimis tradita, adhuc plurimùm habent obscuritatis. Enimverò in Philosophia Naturali, Loci ac Temporis Naturam, Motûs originem, & modum quo anima humana functiones suas obit, nulli Scriptores tam enucleatè proposuerunt, quin aliquid obscuritatis in iis rebus Lectorum sagaciorum inquisitio deprehendat. Quid mirum itaque illos S. Scripturæ locos caligine obsideri, qui de arcanis Dei Decretis, de *τῶν φερνῶν* S. Trinitatis Mysteriis, de Divini Verbi *ἐνανθρωπήσει*, de Spiritus Sancti in animam humanam influxu, aliisque id genus reconditis agunt, quæ ne ab humano intellectu difficulter capiantur, ut humana verba efficiant expectandum non est; præsertim si primo impetu plenam eorum sententiam non assecuti, inde ab ulteriori conatu nos deterredi patiamur. His autem utinam addi non posset, Interpretum quorundam Glossemata & Commentarios locis nonnullis tenebras pro luce offundere. Sunt enim acuti quidam ingenii homines, qui cùm Metaphysicas subtilitates ad alicujus doctrinæ in S. Scripturis traditæ explicationem necessarias esse, aut ab ipsa deduci posse, seu proprio affectu seu Ecclesiæ aut hominis alicujus quem suspiciunt auctoritate ducti existiment, ita locos obscuros (& nonnunquam etiam perspicuos) exponunt, ut non modò genuinam verborum sententiam, sed suas quoque subtiles speculationes & *μετὰ* inde eliciant. Adeò ut quæ æquo & præjudiciis vacuo Lectori satis perspicua viderentur, jam premantur difficultatibus eorum judicio insuperabilibus, qui inter manifestam locorum mentem & subtilitates Metaphysicas, S. Scripturæ ab ingeniosis hisce hominibus attributas non sat cautè distinguunt : etsi hæ sæpenumero vel adeò omni fundamento destitutæ sint, ut ad ejusmodi argutias excogitandas, multo, ad contemnendas, exiguò certè acumine opus sit; vel rursus adeò non intelligibiles, ut seriò expendenti suspensionem faciant, earum artifices aut non sentire aut non intelligere quæ loquuntur. Atque utinam argutiis hisce, quibus Scholastici juxta ac alii Scriptores doctrinam de Prædestinatione, SS. Trinitate, Spiritûs Sancti in humanam voluntatem *ἐνσπύει*, & quibusdam aliis Religionis Christianæ mysteriis, involvunt, ipsis doctrinis non officerent, & impugnatores juvarent, imò excitarent. Nec immeritò verendum est ne subtilia commenta, quæ revelatæ de Dei Æternitate & Immensitate in S. Literis doctrinæ nonnullorum adfuit temeritas, Atheismo januam non parùm aperiant. Nam dum homines imprudenter & temerè Philosophica sua divinis immiscent; &

quasi

quasi in unam telam contextunt, quanquam speculationes illæ sæpe tales sint, ut clarè intelligi, nedum demonstrari nequeant, sit ut à sagacioribus, qui unius partis vanitatem deprehendunt, tota doctrina ea de causa reiiciatur. Sed vereor ne è via nimium deflexerim. Statueram enim tantummodò innuere, obscuritatis rationem non tam in iis esse quæ à Scriptura dicuntur, quàm quæ ab ea dici quidam sibi aliisque eunt persuasum; nec non quod ad ea spectat quæ revera obscura sunt, siquidem id non aliunde provenit quàm ex materiæ profunditate & excellentia, prorsus ejusdem esse impudentiæ ea de causa stylum S. Paginæ reprehendere, & ejusdem Authori Deo succensere, quod nos duntaxat homines creaverit.

Hæc quæ primò hominum generi, qui S. Literas obscuritatis accusant, responsionis loco opponuntur, facile prævideo à secundo in sui excusationem, quòd in iis rarò versentur, pertrahi posse adeò ut dictarent, iis quæ adduximus obscuritatem S. Paginæ quidem defendi, sed dum eam vel necessariam vel consentaneam probamus, manifestò de ipsius obscuritate constare. Quare, hisce etiam aliquid respondendum est, qui & Scripturis & sibi injurii, quia omnia non licet, ideo nihil ex illis ediscere conantur. Jamjam agnovi, nec hinc inficior, (quippe nec cælum ipsum ubique stellis collucet) quædam in Scripturis contineri, quorum explicatio fortasse remotissima posterorum secula beabit, quædam etiam arcanissimæ mentis mysteria, non nisi suprema conflagrantis mundi luce collustranda.

Primò autem hic notandum est: nequaquam esse intellectu necessaria quæ sunt difficilia. Enimverò in iis quæ ad salutem pertinent, & absolutè necessaria sunt, S. Scripturæ caligo se perinde habet ac olim tenebræ Ægyptiæ, quæ Dei hostibus noctem intulere, populo nequaquam offecerunt. In hujusmodi articulis (a) si opertum est Evangelium, iis qui pereunt opertum est; in quibus Deus hujus mundi excacavit mentes. Aut saltem hisce illud Mosis Israëlitas alloquentis dictum bene accommodare licet: (b) *Præceptum, quod ego precipio tibi hodie, occultum non est à te neque longinquum. Verum propinquum est tibi verbum hoc valde, & in ore tuo & in animo tuo ad faciendum illud.* Quinetiam cum S. Scripturæ proprium [uti ipsa testatur] (c) illuminare oculos, & sapientiam afferre imperito, necnon in usum Universi populi Dei promulgata sit, cujus maxima pars literarum expers ac rudis est, res ibi ea perspicuitate traduntur, qua opus erat ad assensum, qualem exigunt, impetrandum; quin piè ac sedulò legentibus, quatenus ab ipsis intelligi oporteat, faciles atque apertæ sunt: unde hinc de difficultium perceptione non immeritò idem dici potest, quod olim unus è Patribus de S. Cæna, *Non privatio, sed contemptus damnabit.* Nostrium est Scripturas diligenter scrutari, easdem (ubique) intelligere non item.

Iam verò, ut eorum quæ obscura sunt non est necessaria intelligentia, ita quorum sententiam à nobis percipi necesse est, eadem sunt dilucida ac liquida

atque

a 2, Cor. 4. 3. 4. b Dent 30. 11. 12. 13. 14. c Ps. 19. 7. 8.

atque itidem numero longè majori. Imò habet Scriptura Pharos suos, qui nobis ad cœlestes sedes præluceant, tametsi citra Telescopii opem quædam faces latentes minùs conspici queant. Quare cùm divina bonitate nostræ institutioni abundè provisum est, quorsum succenseamus, si in Libro non in nostros solùm usus destinato, eorum quoque cura habeatur qui sublimioris scientiæ capaces sunt; præsertim cùm, nisi nobismet ipsi desinus, humilitas ex locis obscurissimis, si nihil aliud, discatur.

Nec verò divinæ bonitati, quàm sapientiæ, minùs convenit eo modo Libros Sacros attemperare, ut sit tum in quo omnis generis Lectores industriam exerceant, tum in quo literatissimi cœlestem illuminationem implorare cogantur; adeò ut imbecillitatem nostram aliquando materiæ facilitas condonet, aliquando sublimitas exprobet. Certè est hoc in S. Scripturis laudandum, veriùs quàm vitio vertendum, quod veritates ibi patefactæ sese habent instar fluminis cujus lymphâ & agnus sitim restinguere, & Elephantis se totum proluere possit. Culparem illius pueruli indolem, qui solidiorem victum provectiori fratri paratum quereretur, propterea quod ipse nondum lacte nutriri desierit. Et quemadmodum istiusmodi tenellus, ubi ad maturiores annos pervenisset, doleret si, ex priore voto, nihil firmioris alimenti quàm lac sibi apponeretur; ita ubi quis attenta & crebra S. Literarum lectione ultra Scientiæ quasi pueritiam profecerit, libenter ejusmodi arcanis exerceri mentis suæ aciem feret, de quorum sublimitate & difficultate antea conquestus fuerat. Quare cùm quicquid scitu necessarium, & vereor ne amplius quàm edificare & in vitam ac mores transferre curamus, S. Scriptura infinitis prope locis summa perspicuitate exhibeat; non dignabitur verus Christianus divino hoc alimento pasci, etsi plurima sibi etiamnum sint obscura; sicuti nec Iudæi olim agnum Paschalem comedere renuerunt, licet * *nullum ejusdem os confringendum erat.* Et profectò annon ille mendicitate sua dignissimus esset, qui fodinæ ditissimæ quæstum recusaret, propterea quod omnes in toto terrarum orbe nondum detectæ sunt, aut Indicè nondum de-

fecerint? Porro ob hanc, quæ obiicitur, obscuritatem, sacra Biblia hominum manibus immeritò excutiuntur; at attentè ea evolventibus continenter minuitur difficultas; quæ instar caliginis, è longinquo spectantibus crassior apparet quàm iis qui per ipsam iter faciunt: quod nonnullis impigræ Pietatis hominibus feliciter compertum est, qui experienciâ suâ deprehenderunt difficultatem; quæ ipsos primùm deterruerat, non ad frustrationem industriæ, in pœnam fœcundiæ fuisse comparatam.

Præterea, cùm S. Scriptura sit optimus sui ipsius Interpres, eorum locorum ignorantia, quorum sententiam requirimus, sæpe fit ex accidenti ut cæterorum omnium mentem plenius & perfectius intelligamus, nec non eosdem ad usus nostros pertrahere paratiores simus: adeò ut hîc etiam idem contin-

gat,

* Exod. 12. 48.

gar, quod de Rustico quodam morituro Fabula refert; nempe hic filiis suis ingentem thesaurum, à se alicubi in vinea sua defossam, significans, eos tanto ardore lucri inflammavit, ut solum enixissimo labore defoderent, & proinde laxata circa vitium radices terra, thesaurum, non quidem aureum, sed ex vini mercimonio opulentum adepti sunt. Nam obscuriora, eorum quæ perspicua sunt luce, percipere sperantes, hac occasione in clarioribus promptè intelligendis tantopere proficimus, ut hoc nomine dignum opera fructum reportemus, tametsi aliàs non evadamus voti compotes: siquidem ejusmodi conatibus particularibus excidere, nihil officit primario scopo, promovendi in rerum spiritualium notitia; ideoque animum despondere non debemus, nec ab ejusmodi cœptis desistere, ubi & pro felicitate est aliquid retegere, atque etiam pulchrè audere fructuosum, qualiscunque sit eventus, labore nunquam irritò, sed vel finem destinatum vel mercedem consequente. Quod mihi in mentem suggerit, S. Scripturam non tantum eodem modo prodesse quo alii Libri Theologici; sed etiam hinc animi aciem juvare posse, quod sit scientiæ æquè ac Gratiæ instrumentum, ab illo, instructionis nostræ causa datum, qui, ut Peccatum, homine ad Diaboli verba auscultante, in mundum intravit, ita mediante præcipuè Verbi sui auditione amissam gratiam renovare dignatur. Quare qui hoc summo beneficio ad diligentem Scripturarum lectionem extimulantur, idem mentibus suis præstant quod olim accola Gennezareth (a) Popularibus suis infirmis & valetudinariis, quos ad pedes D. Jesu advolverunt, quo sanitatem reciperent. Dictum est de uno ex obscurissimis S. Voluminis membris, (b) *Beatus qui legit & beati qui audiunt verba Prophetia hujus*. Eunuchus ille, de quo mentio est in Actorum Apostolicorum historia, (c) etiam in via publica Prophetam *Isaiam*, legendum desumpserat; & quanquam (ut innuit quæstio à Philippo proposita) tunc temporis eorum quæ legeret sententiam non perciperet, tamen Spiritui Sancto inde non opportunum modò sed & æquum fortasse videbatur Christum illi patefacere, nec non vaticinii illius sententiam aperire, simulque recentem ac felicem impletionem ostendere. Et profecto, si modò veritatum excellentissimarum notitiam æquè ac divina charismata mediante sacro Codice, tanquam canali quodam, ad nos summi Numinis munere derivari reputaremus, quanto cum ardore Sacrarum Literarum studio operam navaremus? Quanta cum delectatione in ipsis versaremur? Nam ut nullum instrumentum infirmum est in manu Omnipotentis; ita nulla auspiciatior via est, quam quæ, ab omnisciente Deo præscripta, inde cœlestis favoris aura secundabitur. Quod ipse Deus instituit, meritò expectemus præsentissima benedictione comitatum iri; siquidem pro certo novimus, eum (d) *concessurum esse nobis quicquid secundum voluntatem ipsius petierimus*; nec ille quicquam rogari malit, quam ut Librum illum ritè intelligamus, in quo ipsius voluntas continetur.

C

Jam

a Marc 6, 56. b Apoc. 1. 3. c Act. 8. 30 d 1. Ioh. 5. 14.

Jam ut difficultate à Scripturarum scrutinio deterreamur minimè consentaneum est; siquidem ubi Deus difficillima imperat; certissimè fidelis persuasum habere debet sibi vires non defuturas unde ea gratè, utut minùs perfectè, exequi valeat; id quod S. *Petrus* θεωρητικὸς (ut ita dicam) satis intellexisse videtur, re autem nequaquam præstitit, dum quo marinis fluctibus tuto superambulare posset, B. Servatorem tantummodo rogat (a) ut ipsum ad se accedere juberet. Idem profectò Biblia sacra inter cætera volumina, quod inter Lapidés *Adamas*, nempe quos splendore & pretio longè antecellit, lucem eximiè spargit, & tamen maxima firmitate gaudet, & aliis in rebus facillimè impressiones signat: verùm etiam si Dei proposito æquè essent incongrua, ac jam accommodatissima sunt, tamen reputarem (b) lutum sputo temperatum à B. Servatore ad tollendam cæcitatem feliciter adhibitum; & quanquam S. Paginæ alios libros pios aut morales quodammodo pares censerem, nihilominus Dei instituentis autoritate motus libentiùs eidem evolvendæ operam darem, memor magnatem illum Syrum lepra squalentem, (c) *Abana* & *Parphar*, duos *Damasci* fluvios, adversus morbum suum non minùs profuturos quàm *Jordanem*, perperam existimasse, necnon ineptè credidisse non posse mandatum atque institutum inter ea discrimen facere, quæ aliunde nihil discriminis noverunt.

Non me latet quosdam probos & pios libentiùs in libris aliis religiosis quàm in S. Codice versari, propterea quòd hic obscura habeat clarioribus passim interjecta, illi præteritis rebus magis arduis & abditis majorem fructum spondere videantur. Nihilominus non dubitabo affirmare, quòd quemadmodum Luna maculis suis distincta copiosorem fulgorem diffundit quàm sinceræ stellarum faces, quas nulla labes offuscat; ita quoque S. Volumen, utcumque caligine obductum, plùs tamen luminis Christiano homine ac Theologo suppeditare, quàm luculentissima & planissima aliorum Authorum scripta.

Ut verbo dicam, quandoquidem S. Scriptura & per se idoneum & à Deo ordinatum sit revelandæ veritatis instrumentum, necnon multa perspicua contineat, quæ vulgaris ingenii homines discant, ac denique obscuriores ipsius loci majori acumine pollutibus exercendæ vel solertiæ vel humilitatis materiam præbeant, non video cur quarundum partium difficultate Pius aliquis à totius lectione deterreatur. Et quemadmodum Verbum Dei (d) *Lumen* appellatur, ita hanc habet ejusdem proprietatem, quòd & ejus beneficio idiotis, nisi oculos præfractè obfirmant, gressus suos dirigere licet, & secretiora ejus mysteria acutiorem Philosophorum aciem exerceant, si non & vincant atque percellant. Quippe è Scriptura tum ignari quicquid scitu necessarium est ediscere, tum doctiores se ignaros esse intelligere possunt.

Objectio

a *Mat.* 14. 28. b *Ioh* 9. 6. c 2. *Reg.* 5. 12 d *Pf.* 119. v. 105. & *Prov.* 6. 23.

Obiectio Secunda.

Jam secundo loco Stylus S. Scripturæ reprehenditur; estque accusationis caput, quod turbatam atque disjunctam methodum habere uideatur. Hoc si tanquam verum consideretur, responderi tamen posset Librum Gratia hac in parte Libro Naturæ similem esse, in quo nempe sydera [utunque Astronomorum ingenio in constellationes disposita] vix accuratius aut meliori ordine collocata sunt, quàm S. Paginae membra: Deinde, ubi è florum multitudinem nulli non sunt pulcherrimi, parum referre quo ordine in fasciculum compingantur; ac denique non fuisse divinæ Majestatis ad methodi leges sese alligare, quas utique humiles & angusti mortalium conceptus desiderant, illius cogitationes vel ut improprias vel indignas respuunt, qui merito apud Prophetam proficitur, ** Ut cæli alti sunt supra terram, ita alta sunt cogitationes meæ supra cogitationes vestras*: Quinimo, ut ambra grisea & moschus suavius mixta redolent quàm seorsim, & sicuti in medicamentis compositis [cujusmodi sunt Mithridatium & Theriaca] simplicium mistura Electuario potentiorum virtutem tribuit, quàm quæ in Pharmacia singulis residebat: similiter in disciplina morali, & Divina, Præcepti & exempli complicationem, sermonis dilucidi & mystici miscelam plus ponderis habituram, quàm ea separatim haberent. Certè protervitatis eum accusaremus, qui oblatam pecuniæ summam recusaret propterea quod semiaurei, solidi, & minoris commatis numismata non in distinctos cumulos segregarentur, sed in unum acervum promiscuè confunderentur. Hisce plura addi possent, si Scripturarum series prout obicitur, methodo careret. Verùm sic se res habet; S. Literarum methodus non est quidem scholastica & delicata; congrua tamen, & eximia, [si de methodi excellentia non tam ex sectionum ordine quàm ex serie Authoris instituto congruenti judicandum sit,] nec unquam, nisi justis de causis aut mysticum aliquem ob finem, interrupta; siquidem raro vel naturæ leges in hac rerum Universitate, aut ordinis in S. Literarum compage, nisi in hominum documentum immutantur. Si quid in rerum narrationibus loco non suo tradatur, id certis de causis fit, quas plerumque Expositores curant explicandas; & quod attinet crebras (ac nonnunquam prolixas) eursiones, quas in Epistolis D. Pauli nonnulli improbant, si Scriptori fuisset merè humanus, fortasse existimarem eum non tam imperitia quàm copiâ laborare, idemque à calamo ipsius fieri quod à generosis Equis solet, qui licet optimè equestri arte formati & subacti tamen è tramite subinde exiliunt, idque non tam ob disciplinæ vitium quàm spiritus admodum acres & vividos. Verùm cum aliter de D. Paulo sentiam, potius dixerim, Ut Flumina versùs mare properare dicuntur, tametsi montium aliorum obicem interjectu ipsorum cursus in varios mæandros deflectatur, adeò

C 2 ut

** Isa 55. 8. 9.*

ut Oceanum fugere nonnunquam videantur ad quem tamen aliarum aquarum accessione jam auctiores, postquam intermedias terras fertili humore irrigaverint, intermissum iter denuò urgent: ita Apostolus primario scopo suo intentus, ab eodem non recedens, sed instituto suo congruenter (nam & hic aliquando Proverbii nostratis veritas constat, Longiorem circuitum cedere in viâ compendium) ipsum tantisper destituere videtur, ut objectioni vel manifestæ occurrat, vel tacitam occupet, ac denuò rem propositam acriùs prosequatur, scrupulis quibuscunque è medio sublati, nec non argumentis illis quæ obiter tractat feliciter elucidatis. His accedit, quòd in D. Pauli aliorumque *θεωπνεύσαν* Scriptis, quoniam ad Spiritus Sancti in scribendo consilium non satis attendimus, methodus nobis neglectior apparet. Quippe in Historicis S. Codicis partibus, quoties ordo temporis non servatur, *περὶ ἑστέρας* illa, *περὶ ἡψεις*, *ἐπ' ἀνδοί* cæteraque *ὑπὲρ βατα* sæpe tantum ob aliquam materiæ connexionem adhibentur, & ut omnia ad eandem narrationem pertinentia continuo filo absolvantur, aut quæ, non quidem tempore sed alia aliqua circumstantia, finitima sunt, simul colligantur. *Interdum* etiam inferuntur nonnulla, quæ ut primâ facie *ἀπεσδιορῶνται* videantur, tamen alicui authoris proposito satis appositè congruunt, & legentibus eximia documenta ac monita exhibent. *Interdum* verò ubi Cohærentia minùs accurata observatur, facilis est medela, si verba Hebraïca (& Græcorum Aoristi) loco Præteriti per Plusquam perfectum reddantur; aut vocabula aliqua alia variatione grammatica immutentur, quod Hebraïcè docti satis norunt illi linguæ proprium & familiare esse cui Modi nonnulli & Tempora &c. defunt, quibus utuntur Occidentales. Quid quod ea quæ à re aliena videntur *interdum* ad præcavendam erroneam ejus loci applicationem destinata fuerint, quàm fieri potuisse; licèt nobis non ubique constet, omniscius Author præviderit; unde non pro alienis habenda sunt, quæ vel scrupulos opprimunt vel erroris occasionem summovent. Nec omittendum est, quod *interdum* Prophetæ, dum populo Dei vel beneficia pollicentur vel pœnas denuntiant, in medio sermonis cursu prorumpunt in patheticum aliquod de Messia vaticinium; quod admodum *ἐκ τῶν ἐλαιοῶν* iis videtur, qui non animadvertunt, quàm oportuna de Christo mentio sit, tum ubi de Divina Misericordia agitur cujus ille & fundamentum & apex est [cujus promissio fideles hoc modo cum Apostolo argumentari docuit, (a) *Is qui proprio Filio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eum, quomodo non etiam cum eo nobis omnia gratificabitur?*] tum ubi judicia Dei denunciantur, in quibus populo suo ille maximo erat solatio. *Interdum* autem *ὁ διδάσκαλος* (b) Magister ille & (c) animarum nostrarum Episcopus, qui, quod in Episcopo D. Paulus requirebat, (d) erat præstantissimo modo *διδάκτωρ*, tum aptus tum facilis ad docendum, à vocabulo aut sententiola aliqua, etsi à re de qua loqui cœperat non prorsus alienâ, occasionem arripit ulteriora monita, per modum diverticuli, proponendi; quod, utcumque

primario

a Rom. 8. 31 b Ioh. 13 c 1. Pet. 2. 25. d 1. Tim. 3. 2.

primario argumento convenienter factum sit, certe ostendit, fuisse in eo voluntatem docendi mortales benignissimam. Jam verò Scriptores *ῥεῖον & σοφ* non modò incohærentia, sed & repugnantia interdum, imò sæpenumero, locuti videntur;] imprimis autem D. Paulus, in cujus Epistolis iidem homines videntur & laudari & reprehendi.] Atqui cum ad homines non unius generis sermonem haberent, coeuntibus eodem loci bonis æque ac malis, Hæreticis (quorum insigniores Gnostici) æquè ac Christianis Orthodoxis, (sicuti Noachus ac Chamus in Arca, & Zizania cum tritico in agro Dominico) placuit eo modo orationem accommodari, ut utrique in iis quæ generaliter tradita erant, aliquid invenirent quod sibi propriè conveniret, relicta, ut par erat, penes ipsorum conscientias applicandi potestate. Verùm accidit *interdum* ut ob parenthesis, vel omisam vel perperam collocatam, orationis ordo in S. Instrumentis multùm turbatus aut læsus fuerit. Quippe cùm Exemplaria Hebraïca, atque etiam Græca, primæva [uti creditur] iisdem prorsus carerent, Librarii & Editores, prout ipsis commodissimum videbatur, parentheses inseruerunt; in quo non eadem ab omnibus servata est ratio, dum hi ea semicirculis includunt, quæ illi à reliquis non divellunt; hi prolixas parentheses statuunt, ubi illi omnino nullas; fortasse autem nullorum tam felix fuit industria, quin multa immutanda ac corrigenda supersint. Denique incuriosior methodus N. Fœderis (ut nihil hîc statuam de Accentuum antiquitate (quæ certè permagna est) & autoritate, uti nec de Veteris in partes distributione; quoniam de ea re etiamnum ambigunt Philologorum eruditissimi) incommodæ Capitum & Versiculorum divisioni *interdum* debetur; quæ etsi memoriæ plurimum inserviat, & aliunde utilis sit; tamen cùm non sit authore suo *Srephano* vetustior, adeòque privata autoritate uti & festinanter facta fuerit, fortasse non erit in virum de cœlesti doctrina optimè meritum contumelia, si dixerò eum bene unita aliquando divisisse, & contrà conjunxisse ea quæ convenientius separasset, nec non quod ille pulchrè conatus est, in priorum N. Testamenti Partitionum immutatione (de iis enim non de Punctuatione loquor) pariter etiam licere viris doctis sub incudem denuò revocare, ac quod ab illo immutatum est, ubi ad sensus aut methodi commoditatem expediat, immutare. Quæ nonnulli Interpretes ac Theologi judicio excellentes (quos utinam majore det numero Deus) ad S. Scripturam Analyticè commentati sunt, satis ostendunt ipsam ad ordinem perspicuum redigi posse; & methodi legibus conformem esse, ubi eas diviniòr aliqua non transcendat. Hic autem non magni negotii esset adductis exemplis ostendere, quod, ut stella septentrionalis, licet multis aliis lucis claritate concedat, tamen situs ratione certius quàm vel ipsa Luna navigantium cursum dirigit; ita quoque quædam sunt in S. Codice, quæ per se minùs conspicua, ob contextum tamen clarioribus utilitate præstant, quibus alioqui minùs insignes forent, nisi pretium ex loco accederet.

Obiectio Tertia.

Exceptioni quæ methodum in S. Scripturis desiderari queritur, finitima est eorum qui eam rarò coherentem esse dicunt & vix unquam argumentis ad probationem uti. Et sanè dolui aliquando, etiam pios lectores de S. Codice non aliter sentire, quàm ut sententiarum & Pronuntiatorum penu sive armamentario, in quo divina documenta, nullo ordine congesta jacent, necnon, quod *Nero* de oratione *Seneca* dixit eam *Arenam esse sine calce*, hoc de S. Textu pronuntiare vix dubitasse. Verùm prudenti atque attento Lectori facilè liquet, Prophetas & Apostolos frequenter ratiocinari, ac alia ex aliis colligere; nec minùs ponderis habere argumenta ab illis usurpata, licèt juxta Modos & Figuras Dialecticorum non efformata, quàm eorum rationes qui syllogismos contexunt in *Barbara*. Equidem duos illos Auctores crebrò in manibus habeo, & certè, me judice, D. *Paulus* æquè firmiter & acutè disputat atque ipse *Aristoteles*. Quid quòd juxta *Davidis* discursum, * *Plantator auris, an non audiat? aut formator oculi annon intueatur? qui docet homines scientiam annon agnosceret?* Neceffe est ut magnus ille Rationis auctor & dispensator eadem non minùs dextrè uti norit, quàm ii quibus aliunde communicata est, quique irrogatis à lucido illo sole radiis emicant, qui revera est † *Pater Luminum, à quo omnis donatio bona, & omne integrum donum descendit*. Sed ut quædam particularia indigitemus, notandum.

1. Illationes S. Scripturæ non animadverti, aut perperam intelligi, propterea quòd figurativum illud & (aliquando) abruptum argumentandi genus, Orientalibus usitatum, nobis non satis innotescit: quippe solebant in argumentationibus suis multa suppressere, ab illo quocum diserebant facilè colligenda; Regulis Dialecticis, quales Europæis in usu sunt, nullus apud illos locus; id quod probè norunt qui in illorum Scriptis versantur.

2. Apparentem complurium ratiocinationum incoherentiam omninò proficisci à particularum Hebraicarum mala interpretatione, in primis autem conjunctionis *Van* seu *Vas*; (nam de pronuntiatione ipsius Judæi non consentiunt, qui sanè, ut hîc semel moneam, fatentur se in linguæ suæ pronuntiatione, non à Christianis modò, sed etiam inter se plurimùm discrepare:) quippe ex particulis illis vix unam reperiatis quæ vario significatu non gaudeat; quod si ubique eo sensu acciperentur qui ad mentem loci esset accommodatissimus, in quo non exiguo judicio opus est, certè ratiocinatio & coherentia multò luculentior appareret, quàm solet in Versionibus & Expositorum Commentariis. Enimverò dum recolo particulam *Vas* aliquot millenis vicibus in S. Libris occurrere, nec tantum (etsi quidem primario) Latinorum copulativæ ET respondere, sed insuper quatuor aut quinque supra viginti significationes [& modèstè loquor] obtinere, v. c. *Quòd, Sed, Aut,*

Sic

* *Pf. 94. 9. 10. † Iac 1. 17.*

Sic, Quando, Quare, Tamen, Tunc, Quoniam, Nunc, Velut, Quamvis &c.) hancque acceptionum varietatem ex locorum sensu pendere, inducor ut credam; huiusce unius Particulæ idoneam interpretationem non paucis locis & lucem & pretium conciliaturam, si modò ubi eadem ratio [nempe commodior sensus] exigit, eadem semper reddendi libertate uteremur.

3. Interdum (ac præsertim in *Salomonis* ac *D. Pauli* Scriptis) oratio ita formatur, ut Colloquii seu Dialogi speciem occultè contineat; hîc autem Lectores, atque etiam Interpretes minùs cauti, id pro argumento aut Assertionem habent quod revera non est aliud quàm Obiectio. Ex quo errore magnam in dissertationis structura confusionem necessariò oriri, nemo Dialecticâ tantillùm imbutus non intelligit.

4. Ex omisiss vel malè collocatis *παρωτίστας* notis [quas, quoniam Hebrææ veritati desint, Interpretes pro arbitrio apposuerunt] sic ut S. Pagina minùs ratiocinari sapenumero videatur, uti etiam (quod supra innuimus) methodi imperfectione laborare. Idem quoque de notis Interrogationis intellectum velim. Nam verum sit necne, in Exemplaribus Novi Fœderis Originalibus nullas fuisse, quod Critici arbitrantur] & sanè in MSS. quæ ego unquam vidi vetustissimis neutiquam repertæ sunt] hoc certum est eos qui Editiones recentiores procurarunt Græco Textui, æquè ac Versionibus, huiusmodi signa prout ipsis videbatur inseruisse. Quin tametsi loco signi Interrogativi Hebræi particulam suam *He* usurpent; nihilominus verborum sensu & certa vocis modulatione interrogationem sæpe fieri posse, etiam ubi abest illa vocula, nequit esse ignotum Linguae Sanctæ peritis, uti nec Dialecticâ imbutis interrogationem non semper in sacris Literis commodissimè suppleri.

5. Apostolos, cæterosque in Opere Biblico differentes, argumenta sæpe non tam ad refutationem adversariorum quàm fidelium confirmationem asferre. Nam cum ab iis quibuscum agunt nonnunquam doctores divinitùs missi existimentur, eoque certissimam fidem doctrina quam tradunt mereatur, quidni ejusmodi rationes adhibeant, quæ homines religionis principia dudum amplexos, deque ipsorum fide, cognitione, & autoritate persuasissimos confirmare valeant, licèt eadem convincendæ incredulorum pertinaciæ pariter non inserviant? Enimverò quemadmodum Gymnasiorum Rectores, dum discipulos suos instituunt, sæpe argumenta adducunt quæ adversùs Antagonistam solennem convenientius præterirent; ita cum Apostolis negotium esset cum ejusmodi hominibus, quibus *διότι* & mysteriorum S. Codicis & consiliorum Dei peritissimi habebantur, licuit ipsis à doctrina quam primi tradiderant, aut à S. Codicis loco, cujus mentem & scopum penitus quàm quivis alii intelligere, ac ubique summa fide agere crederentur, illationes etfi contra infideles non æquè validas elicere.

6. Argumenta exquisita & *σοφιστικά* sæpe in ejusmodi sermonibus locum non habuisse, qui ad populum habitum popularem ratiocinandi modum desiderabant,

rabant, & hoc sanè ad fructum consultius judicabant, quàm difficilia artis Logicæ confectari, nisi à Logico non intelligenda. Vbi docere ac persuadere consilium est, non tantum ratiocinationis vis simpliciter considerata est, sed providendum ut sit captui discentium accommodata, & ad permovendos animos cum primis idonea. Quippe sicuti muscæ facilius ab araneo quàm ab accipitre, & mures à fele quàm à cane venatico capiuntur, tametsi hi viribus & velocitate præcellant; & quemadmodum Leones citius Galli cantus in fugam coniecit (ut perhibent naturæ consulti) quàm Taurorum mugitus, etsi horribilior hic sit & animalis magis formidandi sonus; similiter argumenta invalidiora & vulgaria sæpe plùs possunt apud Auditores plebeios, quàm syllogismi maximè irrefragabiles.

7. Rationes, quæ in Scripturis afferuntur, sæpe rem validè non probare, cujus gratia adductæ sunt, quoniam ex eorum genere existunt quæ Logici appellant *Argumenta ad Hominem*; (quibus sententiæ alicujus veritas non simpliciter demonstratur, sed tantum quoad homines quibuscum agitur evincitur) unde cum doctrinæ cœlestis mystæ à Principiis agnitis & concessis procedant, ut Principia minùs solida fuerint, tamen satis firma est argumentatio. Hinc quidam Veteris Instrumenti loci in Novo de Christo expositi, tametsi contra hodiernos *Judaos* apertè non facerent, nihilominùs adversùs eorum Majores rectè adhibiti fuissent; siquidem eos ad Messiam spectare adeò passim erat in confesso, ut nihil ultra opus esset quàm eosdem in Novo Fœdere ritè applicare: Verum posteriorum *Judæorum* pervicacia multa *κρησφύγηται* & eludendi eorum locorum vim technas excogitarunt, adeò ut jam non modò applicationem sed etiam explicationem in dubium vocent. D. *Iudas* contra suis temporis pervicaces disputat ex Historia *Michaelis* Archangeli & Diaboli de *Mosis* cadavere altercantium; quamvis autem historia illa (non secus quàm liber *Iudaicus* ex quo desumptus non citra rationem existimatur) in Apocryphorum classe habeantur, tamen donec apud ipsos fidem & reverentiam inveniret, non erat in consentaneum eandem ad ipsorum ferociam reprimendam adhibere. Equidem nihil vento levius, nihil inconstantius; hunc tamen Navium gubernatores diligenter observant; ejusq; beneficio cursum suum fortiùs promovent, quàm si machinam quamvis exquisitissimi artificii ad idem opus adhiberent: similiter quamvis opinionibus ac placitis vulgaribus nihil infirmius & mobilius, tamen eas prudens mystagogus non insuper habet, sed inde argumenta elicit accuratissimis Logicorum syllogismis validiora. Et profectò cum argumentatio illa optimè procedat, in qua ejusmodi media adhibentur, quæ utriusque partis consensu firmata sunt, non modò *Socrates* in Dialogis *Platonis*, sed prudentes fere quique disceptatores illationes ab opinionibus & concessionibus eorum, quibuscum fermocinabantur elicere prætulerunt, tanquam ad animos flectendos & fructum optatum consequendum plurimum momenti habituras. Quibus omnibus adjungere libet.

8. S. Codicis ratiocinationem (ac proinde quorundam locorum rationem & mentem) inde obscurari, quòd inter diversas, licet non pariter apertas, ambiguum vocabulorum ac locutionum significationes, Theologi ad Contextum & Scriptoris scopum non ubique sat fideliter attendunt. Dolendum sanè est homines cujuscunque Religionis, voces ac phrasologiam S. Textus audacter nimis interpretari (imò ubi è re ipsorum fuerit, torquere ac pervertere) quatenus mihi observare licuit, ut scilicet minùs solita sententia suis ipsorum placitis suffragetur; sed hoc mali caput est, quod receptissimum sensum refugiant, quo loci ejusmodi potiùs ipsorum opinionibus quàm reliquæ sermonis seriei congruant, ac consentiant. Meliori fide agerent, me iudice, si ubi loco communioris significationis alia minùs recepta substituenda est, (uti sæpenumero expedit) curarent, ut inde S. Script. magis coherens & argumentativa redderetur; ac postea, quod ad opiniones spectat, eas potiùs ad sensum Scripturæ accomodarent, quàm hujus verba ad illarum confirmationem vi & quasi obtorto collo adigerent. Verùm fortasse hac interpretationis simplicitate multarum controversiarum fomes extingueretur, (quarum aliæ nullo fundamento nixæ, aliæ nullum exitum habituræ apparent) nec ampliùs in pervicacibus hominum animis locum inveniunt; inter quos vereor ne sint qui, flagrante discordiarum ferocia mallent S. Paginæ subtrahi saxa quæ in Adversarios contorqueant, quàm eam in struendum erigi, unde hac commoditate priventur, (siquidem saxa è medio ædificio difficulter evelluntur) etiamsi ipsa Ratio sit Architecta & primaria operis ministra.

Cæterùm ut vitiligatores hosce res suas sibi habere permittamus, repetendum denuò est id quod suprà attigimus, nempe Scripturæ obesse quòd non pro uno corpore sive systemate habeatur. Alii libri panno assimilari possunt, ex cujus lacinia de toto judicatur; at S. Biblia pulcherrimis Aulæis sive Tapetibus simillima dixerim, in quibus nempe colorum luciditatem & telæ præstentiam ex particulâ cognoscas, at ea nisi toto expansa ambitu, atque uno obtutu conspecta pretio suo non æstimaveris.

Ista, *Theophile*, è multis aliis contra illos pro S. Scriptura adduci possunt, qui eam sententiarum temerè & immethodicè congestarum collectionem (dicam, an farraginem?) arbitrantur. Verùm ne quid partium studio datum suspiceris, non dissimulabo reperiri nonnulla in Sacrarum Literarum æconomia, quæ rationis meæ vires non satis assequuntur; & quorum explicatione vix quicquam ardentius cupio aut libentius amplecterer. Nihilominus dum recolo, quàm multa mihi olim incoherencia visa jam mystico quidem, sed arctissimo nexu, conjuncta apparent; dum Scripturarum Authorem ac multiplicem finem cogito, denique dum mente concipio quam accuratam symmetriam (etsi mihi nondum intellectam) Omniscientia in Sacrorum Eloquiorum methodo percipit, & posteriora secula, uti verisimile est, deprehendent, tamen si hæcenus mihi de ea hebetior acies laboret; jam

D

gestientem

gestientem impetum animi compesco, qui cuncta Omniscientiæ consilia arcaniora animis audacter exquirat, aut de mediis ad fines ignotos aptitudine judicare satagit; jam œconomia illa videtur prudentissima, quam Sapientia infinita, adeoque omnium mediorum scientissima, necnon omni præjudicio vacua, ac proinde aptissima semper eligens, instituerit. Nec tacendum est, fieri non posse, quin ejusmodi homines qui singulorum tantum librorum aut sectionum particularium sententiam expendunt, indignius quam oporteat de S. Codice censeant. Quippe veluti partes venusti vultus, nempe vividam oculorum vim, nasum decore surgentem, & labiorum pulchellam rubedinem laudat, qui sigillatim intuetur; at certè justam istiusmodi faciei pulchritudinem nunquam capiet, nisi totam simul intueatur: ita quoque nulla non pagina S. Scripturæ, nulla non particula seorsim ac per se cœlestis suæ Originis indicium luculentum præbet; tamen quisquis totum Librorum Canoniconum corpus, quod Biblia appellamus, attentè perlustraverit, & ipsos inter se collatione locorum facta comparaverit, connexionem ac dispositionem adeò admirabilem percipiet, ut planissimè constitutum sit ejusdem sapientissimi Authoris esse & Librum illum Gratia & hoc, quod stupendo artificio fabrefactum videmus, immensum Naturæ Volumen. Enimverò Libri S. Scripturæ sese mutuò explicant & illustrant. In nonnullis rebus Libri Geneseos & Apocalypseos suppleant vicem reciproci commentarii; (quemadmodum in Trigonometria latus & angulus maximè distans sese mutuò notificant,) & sicuti in pyxide nautica, acus magneticæ extremitas, quæ Septentrionem directè respicit, tamen eadem opera Orientalem plagam æquè ac Occidentalem utcunque ab ipso & à se invicem remotas, indicat: ita etiam nonnulli Scripturæ loci nos in aliorum intelligentiam ducunt, à quibus non modò situ, sed etiam sensu, latissimè disjuncti videntur. Equidem & pium & jucundum est observare, ut Sacri Scriptores identidem suppleant, quæ alii ex ipsis silentio præterierant, (quod imprimis in Genealogia θεαυδρωτων à quatuor Evangelistis tradita apparet) prout dignatus est Deus mysteria veritatis suæ diversis temporibus Ecclesiæ aperire & communicare; (cui à principio indulsit tantum ** lucernam in loco obscuro splendentem, usque dum dies illucesceret*; & cui mutua ejusmodi elucidationes ac tacita relationes testatum faciunt Omniscii Numinis manum scribentium calamos rexisse, hosque omnes, qui pro Authoribus habentur, quæ unus idemque Deus singulis dictaverat, literis tanquam Amanuenses consignasset) necnon ejusmodi consensum inter Scriptores, tot seculis & regionibus disjunctos, animadvertere, ut quæ uspiam dissona videntur, ea tantum Scriptorum fidem & incorruptam sinceritatem arguant. Certè quod ad me spectat, non dissimulabo, *Theophile*, S. Codicem & doctissimos ipsius Interpretes à me peculiari quodam consilio & animi dispositione legi. Non huc accedo ut argumenta præconceptis placitis propugnandis, aut adversariis profligandis, inde vel ex promam vel

ipse

* 2. Pet. 1. 19:

ipse saltem mihi effingam; minus tutum ratus opiniones meas ad Scripturam confirmandas aliunde afferre, quam eas ex ipsa haurire. Et quanquam quæ ad doctrinam illius Ecclesiæ, cui nomen præcipuè dedi, stabiliendam manifestò faciunt, negligere non soleo: attamen non tam id ago, ut subtilia glossamata aut consequentias inde colligam, quibus controversiæ inter Christianos invicem agitata muniantur; quam ut ea observem, quæ S. Literarum & Christianæ fidei æstimationem ac pretium mihi ipsi adaugeant; & ut ea reperiam, quæ majestatem atque excellentiam Deo dignam, solique competentem referant; denique ut ejusmodi observationes faciam, quæ mihi in S. Codice illam *πλουσιότατον σοφίαν τῆς Θεοῦ* (a) *multiformem sapientiam Dei* aperiant, quam etiam Angeli ex Ecclesiâ addiscunt. Hæc sunt, fateor, quæ (quoad Theologiam speculativam) libentissimè confector, & imprimis amplector in quorumlibet Theologorum scriptis, qui modò S. Literarum auctoritatem agnoscunt: (nam mihi hac in parte cujuscunque Sectæ Interpretes pene ex æquo gratificantur.) Quippe vix puto ullius laboris poenitendum esse, qui mihi Magnam illam Veritatem confirmationem reddat, Scripturam esse Verbum Dei; in hoc enim totius Religionis Cardo versatur, & quicumque Articuli pro fundamentalibus habentur, potius ex hoc, si modò veri sunt, deducuntur, quàm hoc ex illis. Ut verbo dicam, ad Scripturam me coarso, non tanquam ad armamentarium, ex quo tela ad hujusce partis defensionem aut illius prosligationem promantur; sed tanquam ad Templum aliquod eximium, in quo cum voluptate expatior, quæ structuræ Pulchritudinem, Symmetriam ac Magnificentiam contempler, & summam Numinis Majestatem, quæ ibi præsentissima est submississimo devotæ mentis obsequio venerer ac colam.

Objectio Quarta.

Quandoquidem, ut docet Apostolus Gentium, [b] *Tota Scriptura* (ita enim mihi *Πᾶσα γράφῃ* reddenda videtur, propterea quod sequitur) *est βεβαιώσις, divinitus inspirata, & utilis ad doctrinam, ad redargutionem, ad correctionem, ad instructionem in justitia; Ut perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum perfectè instructus;* necnon Apostolus Circumcisionis nobis confirmat, (c) *Quod libitum h. minis non allata est olim Prophetia; sed acti à Spiritu Sancto locuti sunt sancti illi Dei homines;* nullo modo credendum est à divinis Amanuensis, (quorum plerosque Prophetiæ aut Miraculorum dona conspicuos reddiderunt, quosque omnes supremi Numinis auspicia & ductus regebant,) quicquam Ecclesiæ proponi & solenniter tradi potuisse, quod futile aut alienum haberi mereretur. Inventi tamen sunt homines, certè audaciâ ac temeritate, quàm eruditione ac judicio insigniores, qui complures Scripturæ locos hoc nomine suggillarunt. Atqui dubitandum non est, quin Deus ille, qui

D 2

olim

a Eph. 3. 10. b 2. Tim. 3. 15. 16. c 2. Pet. 1. 21.

olim de Tabernaculi fabrica, dimensionibus, proportionibus, aliisque ad illud tantummodo Typicum ac Temporarium ædificium spectantibus, tam accuratè prospexit, pari saltem cura usus sit ne quid supervacaneum in ea Volumina irreperet, quæ Perpetuæ Institutionis ergo Ecclesiæ consignata, nihil otiosum, aut isti negotio non consentaneum, continere debuerant. Siquidem non minùs facit ad Bibliorum perfectionem quælibet minuta portiuncula, quàm ad Tabernaculi compagem singulæ fibulæ aut hamuli. Adde quòd, cum Deus humani captus & memoriæ imbecillitati in eo consuluerit, quod tot Solomonis Commentarios, totque B. Servatoris oracula ac miracula in Sacro Canone desiderari, ac contra Scripturam universam ab interitu tam mirabiliter præservari voluit, (nam libri qui periisse creduntur, à viris quantumlibet sanctis conscripti, aut in nostris Bibliis etiamnum sub aliis titulis extant, aut Canonicos, hoc est, Ecclesiæ tanquam infallibilem Fidei ac Vitæ Regulam concreditos, olim fuisse demonstrari non possunt) mihi consilium suum abundè patefecisse videtur, nihil ut illic insertum haberetur, quod populo suo commodè in Rebus ad Religionem pertinentibus instituendo non inserviret. Enimverò, nisi negotiorum meorum importunitas, & metus obruendi patientiam tuam calami impetum reprimerent, facilè possem, adductis S. Paginæ locis qui nullius usus esse videntur, ostendere quàm sit injuria & errore factum quod pro talibus habiti fuerint. Equidem multa quæ primùm iterumque legenti nullam fructus speciem exhibebant, tertia vel quarta lectione optimi sensus plenissima deprehendi, ut ejusmodi locorum plenitudinem & meam in cognoscendo tarditatem pene ex æquo fuerim miratus. Levia ac superflua Lectorum festinatio & laxior attentio reddit ea, in quibus sagacior diligentia Mysteriorum verendorum sanctitatem agnoscit. Imò tam eximii momenti est Scripturarum intelligentia, ut nulla ejusmodi portiuncula pro inutili habenda sit, quæ modò ad alterius cujusvis perceptionem facilitandam faciat; cum ea sit divinorum Veritatum præstantia ac pretium, ut earum aliqualis notitia non minùs anteferenda sit cæterarum rerum cognitioni, quàm Gemmarum Scientia & pretiosæ merces crassiori cujusvis fabri artificio & materiæ. Porro autem, notandum est, quod quemadmodum non uni tantummodò aut seculo aut populo, sed universæ Ecclesiæ, per omnes ætates ac terras militanti, Sacra Instrumenta fuerunt exarata, unde multa Judæorum genti convenientia [cujus generis erat rituum Magicis Zabiorum superstitionibus oppositorum institutio] posterioribus seculis minùs ex usu sunt; ita quoque fortasse multa sunt quorum unitatem nonnisi venturæ ætates percipient: utpote quæ, uti coeli par est, aut ad præviam hæreseos alicujus, post cineres nostros nascituræ, noxam reprimendam, aut Dubium nondum exortum dissolvendum, aut Errorem aliquem hætenus inauditum profligandum, S. Spiritus futuri præsciis (ac cujus omniscientia omnes omnium temporum eventus uno intuitu complectitur) comparata reservavit. Quare omnes Scripturæ partes aliquibus

aliquibus temporibus utiles futurae sunt, uti sunt etiam aliqua omnibus. Legimus in Evangelio, cum sacra synaxis primum institueretur, Discipulis imperatum fuisse de Vino Sacramentali, † *Bibite ex eo omnes*; at in exhibitione Panis particula *Omnes* abest. Credibile est hanc differentiam primitivorum Christianorum admirationem meruisse, & cum ejusdem rationem non facile reperirent, deinde leviculam aut nullius momenti visam fuisse. Atqui nobis, qui in ea tempora devenimus, in quibus maxima Communicantium parti sacro calice interdictum est, id non sine miro quodam consilio factum esse ut agnoscamus necesse est. Equidem Lex Cæremonialis & ejusdem ritus mystici (in quibus, uti olim à Pastoribus conspiciebatur, tanquam fasciis involutus est Iesus) multis Lectoribus vix lectu digna videtur; nihilominus quantopere Apostolis ex usu adversum Judæos fuerit: quàm nobis necessaria sit in controversiis, quas cum illis agimus, ejusdem cognitio, neminem in iisdem paulò Versatiorem latere possit. De quibus controversiis, ut hoc obiter moneam, *Theophile*, cum in his cardo Christianæ fidei potissimum vertatur, hæc certè levioribus illis, quibus hodie Christianæ Gentes miserè, ne dicam immeritò, in diversum scinduntur, longè & usu potiores, & Sapientis studio digniores sunt. Quàm jejuna & inutilia Prophetarum Scripta otiosis Lectoribus passim apparent, quæ tamen attentè considerantem, veluti Magos olim Stella, * ad Christum rectà ducunt, & cum figuris Mosaicis tam clarè idem proclamant quod olim Joannes Baptista, (a) *Ecce agnus Dei qui tollit peccata Mundi*; ut multis Novi Foederis locis non possum non accommodare illud quod D. Matthæus de prehensione Domini annotavit, [b] *Hoc autem totum factum est ut impleantur Scriptura Prophetarum*: aut potius omnibus hisce sic factis eas impletas esse, (hic enim voculam *ita* in hujusmodi citationibus contextus reddi suadet:) quæ etiam transfigurationis Historiam mihi in mentem revocant; Nam quemadmodum Apostoli primum (c) *Mosè & Eliam cum Domino colloquentes* conspexerunt, mox autem (postquam nubes evanuisse, & ipse eos allocutus esset) *Iesum solum viderunt*; ita quoque locos ejusmodi Legis, Prophetarum, & Evangelii, qui primâ facie diversissimi sensus esse videntur, secundò si inspicias, atque etiam plùs luminis ex attentâ rerum collatione accedat, omes in unum Christum veluti evanescunt; De quo (ut Apostoli verbis utar) & (d) *Mosès in Lege ac Propheta scripserunt*, & ad quem typi illi & prædictiones veluti digitum intenderunt. Confusa ac intercisa Genealogiarum ac Historiarum in Vetere Instrumento traditio, veteribus forte Judæis negotium facebat, sed nobis ad retundendas recentiorum calumnias inserviunt, quoties Novi Foederis auctoritatem inde convellunt, quod in D. Stephani concione, ac Genealogiis aliquorum Evangelistarum, Spiritus Sanctus eadem Sermonis obscuritate usus est, quam in Veteri continenter & penè perpetuò adhibuit: & certè utcunque hujus generis objectiones Judæi contra nos ferociter urgeant, facile esset paria ipsis

D 3

red-

† *Mat. 26. 27. Marc 14. 23.* * *Mat. 2. 9. a Io. 1. 29. b Mat. 26. 56. c Mat. 17. 3. 8. d Io. 1. 5 4*

reddere, iisdem telis ipsos impetere, nisi communis hostis dissidio nostro abuti, ac utriusque partis argumenta in utramque retorquere posset. Ceterum, ut Apocalypsis multa habet Prophetica quorum usum ac sensum ex æquo nescimus, quæ tamen Posterius nostri proculdubio neutrius infœcunda comperient, postquam prædictiones eas eventus exposuerit, qui (si nihil aliud) saltem omniscientiam Inspirantis comprobabunt: Ita fieri potest, ut Mosaicarum Constitutionum, quæ Christianis in multis casibus eximii usus sunt, Veteres Judæi vix ullum usum noverint; saltem quantum ego ex recentiorum Magistrorum colloquio hætenus percipere potui, dum Mysticas divinitus promulgatas per Mosem leges ad Christum referre præfractè refugiant, non melius eas explicare valuerunt (si excipias ea quæ ad Zabiorum superstitionem pertinent; quas tamen Doctorum eorum plerique juxta cum nostris non intelligunt) quam olim Sacrificia sua & ritus religiosos Ægyptii ac Gymnosophistæ.

Nec tamen omnes Libros Sacros ex pari vel utiles vel necessarios censeo, propterea quod ab eodem Numine promanarunt; aut æqualem fore jacturam Prophetiæ Nahum, ac Isaïæ; aut Libri Ruth, ac Epistolæ ad Romanos, vel Evangelii secundum D. Johannem: (quemadmodum nec Stellæ fixæ, licet in eodem cœlo fixæ, eandem omnes obtinent magnitudinem & fulgorem.) Verum tractatum unumquemque ad Canonis constitutionem necessarium esse existimo, sicuti bini oculi, totidemque aures, cæteraque membra ad Corporis compositionem requiruntur; quorum aliqua si desint, Corpus quidem existere, at non æquè perfectum esse potest; quæque omnia magni, tametsi non parvi, usus sunt. Quid quod, fortasse etiam citra Hyperbolem, dici possit, quod sicuti Stellæ fixæ, etiam si dispares inter se sortitæ sunt amplitudinem, tamen lucida sunt ac cœlestia corpora, quorum minimum terrestre quodcunque multis vicibus exuperat; ita Instrumenta sacra tametsi, collata ad se invicem, ejusdem sensus non sint, nihilominus utrumque è cœlo dimissum, ac ad hominum institutionem optimè comparatum, humana quæviscunque scripta infinitis parafangis antecellit. Adde quod quemadmodum pretiosissimas Metallorum venas in ejusmodi solo reperiri Metallici observarunt, cujus superficies arbores frugiferas aut herbas minus profert (utpote quas afflatus Arsenicalis extinguit) planè ac si speciem minus laudabilem proventu divitiarum compensarent; sic etiam multi Sacri Codicis loci, qui primo intuitu steriles apparent, & nihil ad pietatem utile promittunt, ubi eos fedulus Artifex excutiat, & Græca Vox ἱποβρύχιον quæ usurpatur in eo præcepto * *Scrutamini Scripturas*, sat commodè exprimit thesauri alicujus abditi investigationem) è visceribus suis eximia ac præclara mysteria Theologica suppetant.

* Io. 5. 39.

Obiectio Quinta.

Proximum Criminationis in S. Literas impactæ caput est, quòd multa contineant levicula atque rei aliena; Nec sanè diffitendum est, quin nonnulla reperiantur quæ talia saltem appareant, quamvis revera non sint. Cujus generis sunt effata intercisa & transitiones abruptæ, quæ in B. Servatoris concionibus non rarò observantur; adde eum aliquando nulla quæstione sollicitatum respondisse,] quamvis hoc aliter viri *οἱ ἀμφὶ τῶν λόγων* expedire norunt] aliquando autem non propositæ sed alteri quæstioni responsionē reddidisse. Verùm hoc non tanquam incongruè sed potius præclare à Christo factum censendum est; huic enim, cui (quod aliis negatum) Auditorum corda patnere, certè licuit eo modo sermocinari: Illius Oratio compendium, quale nostra imitari nequit, in ciendis animis habuit; ille abrupta differendi serie institutum tamen prosecutus est, nec tam in concionibus suis spectavit quid ad argumentum de quo loqueretur propriè pertineret, quàm quid ad finem à se destinatum proximè faceret. Nam Auditorum cogitationibus à se perceptis sermonem suum accommodabat; iisque primo statim ortu, ac veluti incunabilis, prius occurrendo quàm in linguam transire poterant; eadem opera & illas redarguebat, & simul indicabat sibi innotuisse Parabolas quod attinet, vulgò tam flacci æstimatas, earum aliquæ, si non pleræque, præclara bene vivendi documenta non modò suggerunt, verùm etiam eximii momenti prophetias complectuntur. Illa de perfæcundo sinapis grano, * quod repente ad arboris magnitudinem succrevit, maturos accelere Evangelii progressus prænotabat, uti dudum reipsa comprobatum est; quippe ab exiguis initiis brevi tempore sese eò altitudinis extulit, ut admirationis pariter ac fidei pene æquali jure objectum evaserit. Altera de infidis Villicis. Christum Judæorum scelere periturum, hosque crimen acerbo supplicio luituros manifestò præsignificavit. Nec spes mihi deest, quin Prædictiones nondum animadversas in lucem posthac protractas iri visurus sim; præsertim cùm intellexerim quendam de Philologia bene meritum (Dominum A. B.) jam in eo esse, ut ostendat complura Novi Fœderis loca prophetica esse, contrà quam vulgò Expositores judicarunt; quem hominem recentiorum Magistrorum celeberrimus *Manasséh Ben-Israel* (cùm eum in Urbe *Amsterledami* domi suæ inviserem) eximio elogio literatorum inter Christianos facile Principem pronuntiavit. Historicæ illæ circumstantiæ, quæ in Christi Parabolis improbantur, non immeritò plumis illis assimilaveris, quæ sagittis adaptari solent; quæ tametsi cuspidis instar obvia non penetrent, sed levia quædam & heterogenea videantur, tamen ut telum penetrare valeat necessariò requiruntur, ipsique ad scopum conveyendo & altius impellendo inserviunt. Cæterùm hoc potissimum nomine

nititur

* *Mgt. 13. 31. 32.*

nititur hæc accusatio, quod non rarò occurrat earundem rerum regeminitio, sive repetitio. Atqui notum eruditis, ea quæ denuò repetuntur simul plus claritatis ac lucis secum afferre, utcunque prorsus *ταυτολογίαι* imperitioribus videantur; Sic stellæ universæ vulgaribus oculis similem sui speciem exhibent, at singulis sub eadem coloris ac figuræ specie peculiare inesse vires ac distinctas facultates docent Astrologi. Prætereo, in omnibus linguis solennes ingeminationes ac locutiones reperiri, quæ ut peregrinis supervacaneæ aut ineptæ videantur, tamen à vernaculis, ac sermonis idiotismum spectantibus, non modò communi usu comprobantur, verùm etiam vim quandam ac emphasim habere deprehenduntur. Adde quod vix uspiam in Sacris occurrat huiusmodi supervacaneum apparens, cujus rationem vel causam idoneam eruditus ac sagax Interpres non expromat. Quid quod, cum sacra Eloquia non omnia unà eodemque, sed admodum diffitis temporibus conscripta fuere, (juxta decantatum illud, *Nunquam satis docetur quod nunquam satis discitur*) iisdem criminibus ac erroribus denuò redeuntibus, consimiles minas ac dehortationes opponi par erat; in quo, dum crebrius ingesta peccantium contumaciam & testarentur & redarguerent, non tam *ταυτολογία* committi censendum est, quàm idem fieri quod solet cum clavum iteratis ictibus in asserem adigimus (& verba sapientum, uti Sapientis verba docent, † sunt *Similia clavis infixis per dominos collectionum*) nam etiamsi omnia redeuntis mallei verbera rem eandem agant, nullum tamen eorum est supervacaneum; utique negotium conficiente numero. Qui literis atque arte satis instructi sunt, ut libros, quos evolvunt, pigmenti Rhetoricis & mutuatitio ornatu denudare norint, faciliè comperiunt eos eadem repetito dicere; hoc autem inter eos ac Sacrum Codicem discrimen animadverto, quod hic plerumque novam materiam iisdem verbis complectatur, illi veterem novo sermone recoctam exhibeant. Præterea autem adnoto, quod cum nullus sit Scripturæ locus quem, uti experientia nimis quàm compertum est, versutiorum Hæreticorum artes satis speciosè non eludant, Spiritus Sanctus, qui hoc ab initio prævidit, clementi ac prudenti consilio cautum voluit ut præcipua dogmata, vel ad fidem vel mores pertinentia, multis in locis ac variis locutionibus extarent; quo subterfugia ejusmodi necessariò interciperentur, & falsa glossæmata ipsis per fraudem affixa repellerentur. Et quidem hac divinâ Providentiâ factum est, ut multi Articuli Hæreticorum dolos effugerint, dum veritatem duorum aut plurium testimonio innixam in dubium vocare erubescerent, aut refellere prorsus diffiderent: Orthodoxi autem sibi gratularentur quod haberent Anchoram suam (a) *tergemino fune, qui non faciliè disrumpitur*, statuminatam. Quæ in Sacra Pagina repetita aut verius inculcata occurrunt, pleraque aliquid non antea traditum exhibent, & quidem sicuti in Pharaonis somniis, (b) etsi Spicæ & Vaccæ rem eandem præfigurarent, tamen interpretamentum Iosephi ostendit neutrum

† Eccl. 12. 11. a Eccl. 4. 12 b Gen. 41. 25 32.

neutrum eorum fuisse supervacaneum) etiam pauca illa, quibus nihil aliud docemur, illorum dogmatum, quæ prius tradebantur, saltem præsumptum ac momentum subindicant. Nec verebor Scripturam Rosæ assimilare, ad cujus pulchritudinem & perfectionem nullum non foliolum aliquid confert, etsi omnia indiscretam similitudinem obtineant.

Objeclio Sexta.

Quem usum habeant in Veteri Instrumento קרי *Keri*, & כתוב *Cethib*; atque תיקון סופרים *Tikkun Sophrim*, mihi non est prorsus ignotum: nec me lateat varias lectiones esse tam in Hebraico Veteris Instrumenti Textu quàm in Græco Novi, recentioribus Criticis observatas, [in illo speciatim eas quibus Orientales ac Occidentales Judæi inter se differunt.] Novi etiam quàm difficulter locorum in Novo Fœdere ex Veteri citatorum ἐναρτησιν salvetur; quippe in quibus ab illo non modò verbis sed etiam sensu variatum est. Hæc, inquam, adversus Scripturam à nonnullis vehementer obiici me neutiquam fagiunt. Verùm hoc loco discutienda non putavi, partim quod hæc provincia me peritiores jamdudum defuncti sunt, partim quod ad quæstionem de Sacrarum Literarum αὐθεντία potius quàm ad stylum sive characterem pertinent, ideoque in hac causa examinanda non veniunt; eoque magis à me obiter in superioribus tractata sunt, & plenius ventilanda erunt ubi Christianæ fidei causam acturus sum. Et hisce rationibus permotus, *Theophile*, statui impræsentiarum objectionem istam non attingere, quæ S. Scripturis inconstantiam & contradictionem impingit. Hic tantum admonere libet, repugnantiam, quæ in libris accusatur, sæpe non tam ex sententiarum diversitate, quàm ex Expositorum præjudiciis ac partium studio proficisci. Enimverò, ubi materia, quæ tractatur ejusmodi sit quæ res hominum propiùs attingat, ut Author quantavis perspicuitate utatur, tamen non deerunt acuti utriusque partis homines, qui obstinatos animos ad lectionem afferentes, multa ad causæ suæ patrocinium distorquebunt, etsi locos alios cum aliis exinde committant, quo eosdem suis interpretationibus conciliare possint. Quod non temerè dictum esse, Physica *Aristotelis* scripta palàm testantur, quæ à tot dissidentibus Scholasticorum familiis ad contrariarum opinionum defensionem pertrahuntur; dum miser Stagirita, in omnium castra adscitus, cogitur adversus cujusque sectæ adversarios militare, & interea sibi ipse bellum indicere. Nec verò minùs inter se de *Alcorani* sensu *Mohammetis* sectæ: ora altercantur, quam nos de S. Codicis interpretatione dissentimus, pariterque illum sibi Lesbiam regulam sive nasum cereum faciunt, ac hunc à nobis fieri Pontificii calumniantur. Id quod mihi in mentem revocat, non solum διανοητικὰ τινὰ † quædam intellectu difficilia in D. Pauli Epistolis, verùm etiam τὰς λοιπὰς γράφας reliquas Scripturas, referente D. Petro,

E

ab

† 2. Pet. 3. 16.

ab indoctis & parum stabilibus detorqueri suo ipsorum exitio. Ubi gravis ac
 prolixior Lectorem æquum nanciscitur, qui dicta facili ac recte signifi-
 catione accipit, dum series occasionis aliam non exposcit, cui tum ac-
 quiescit Lector) Scriptoris sententia promptè percipitur: At cum in homi-
 nes subtilis ingenii, & præjudicio in transversum actos, incidit, qui Scriben-
 tis sensu non contenti, suum ipsi affigunt, & verborum ac phrasium acceptio-
 nibus omnibus investigatis, eam feligunt quæ consilio suo propius faveat,
 colliguntque, ex eo quod dictio talem sensum alibi habeat, ideo eundem hinc
 habere; major cautela scribenti adhibenda est, quam *Homerus* ac *Virgilius*
 Poëtarum Principes adhibuerunt, (utpote qui *Endocia* & *Alexandri Rossæ*
 operâ in Evangelistas transmigrarunt) ne ea verbis prodere cogatur quæ
 mente nunquam cogitaverat. Cujus rei luculentum exemplum lex nostra
 municipalis suppeditat, quam litibus componendis & occupandis destina-
 tam, & stylo peculiari ac barbaro accuratissimè conceptam, nec non crebris
 repetitionibus infertam (id quod, nisi tam præclari finis intuitu, tolerandum
 nequitiam foret) tamen perversa hominum ingenia adeò perperam inter-
 pretantur & contorquent, ut non solum privatorum lites, quibus solvendis
 sæpe impar est Judicum acumen, ad hæredes transeant, verum etiam orto in-
 ter Principem ac subditos dissidio, homines utrinque tum bello tum solenni
 judicio vita exuantur, dum (ut pium est credere) utraque pars id sibi & per
 legem licere, atque ad tuendam legum sanctitatem à se fieri existimant. In
 hac opinione, quod culpam & defectus nostros Scripturis attribuimus, ea-
 rundem impugnatores, quorum colloquio usus sum, me vehementer con-
 firmarunt; quanquam commodissimam juxta ac compendiosissimam viam
 esse hæcenus judicavi, non de re qualibet levicula contentionis ferram cum
 ipsis ducere, dum interea profligatis objectionibus invicta perstat increduli-
 tas, & Scripturis à falsitate aut absurditate vindicatis nostram erga ipsos re-
 verentiam demonstramus, alios ad consimilem sententiam non adducimus;
 verum, divina Scripturarum origine solidis rationibus munitâ, efficere ut
 inde homines discant scrupulos suos in veram causam referre, & Apostolo-
 rum modestiam imitari; qui, cum Christus *durum sermonem* protulisset, ejus
 ratione complures discipuli se subdixerunt, quamvis (uti ex eo conicere li-
 cet quod multa minus obscura perperam intellexerant) id ritè non accipe-
 rent, tamen Dominum suum deferere noluerunt, propter hoc quod *D. Petrus*
 omnium nomine profitetur, † *Verba vite æterna habes, Et nos credimus & co-*
gnovimus te esse Christum Filium illum Dei viventis; documento inde exhibito.
 Præterea unum est quod Objectionum considerationem meretur, Nimirum,
 Scripturarum veritatem & auctoritatem, ac proinde harmonicum ipsarum
 consensum (quemadmodum alibi plenius ostensum ibimus) omnibus doctis-
 simis per universa secula fuisse agnita: Nec jure dubitari potest, quin multi

† Io. 6. 60. 66 68. 69.

ex

ex iis de nulla re in examinandis opinionibus magis solliciti fuerint, quàm ne fallerentur; ac nullum alium finē sibi præstituerint, quàm ut veritatem detegerent; & quanquam plerique, ut erant solertes & eruditi, difficultates in S. Codiceprehenderint, de quibus hi Calumniatores nunquam somnare potuissent; nihilominus omnes Scripturarum veritatem eò usque rationi innixam censuerunt, ut Fidei quoque suæ partes servarentur. Ad fidem verò, quò laudabilis sit Voluntas actus, fortasse aliqualis in Intellectu hæsitantia & caligo requiritur; utpote cui hoc cum crepusculo commune obigit, quod ad utrumque tenebrarum admixtio necessaria est; cum aliàs copiosiori accedente luce, illa in scientiam, hoc in diem transeat. Hic autem, quandoquidem de Fide mentio incidit, fortasse non alienum erit admonere, Christum sæpe novitios fideles eodem modo tractare, quò *Nathaniëlem* tractasse dicitur; Nam postquam *ἄδολος* ille *Israelita*, nullo argumento permotus quàm quod à Christo sub ficu conspectus fuerat, eum pro *Messia* agnovisset, recessit Dominus, † *Quia dixi tibi, Vidi te sub ficu, credis; majora istis videbis;* (quæ in sequenti commate recensere pergit;) similiter, ubi hominibus certa persuasionē sedit Scripturas fuisse divinitus datas, Deus hanc fidem benignè accipiens clariore ipsorum animis rationes ad fidem confirmandam suggerit, quàm quæ eam primitus progenuerant; simulque ostendit rationem humanam ipsius Datori jure optimo fuisse submittendam; Denique [quasi quædam mysteria essent, in quibus Fides Intellectui felicius faciem præferre soleat, quàm hic ad procreandam fidem viam munire] idem illis accidit quod duobus cæcis in Evangelio commemoratis, * à quibus B. Servator primò fidem postulavit, (eàque deprehensâ) deinde oculos eis aperuit.

Obiectio Septima.

Crebras in S. Codice repetitiones [de quibus paulò superiùs diximus] & insolitam methodum, quas divinas veritates & præcepta illic exhiberi Autori placuit, nonnulli in criminationis argumentum traxerunt; ac si, spectata voluminis mole, jejuna ac deparsus haberi, mereretur in quo monita parca manu sparguntur, & quidem multò rariùs quàm in scriptis quibusdam aliis, in quibus utique caveri solet ne eadem sæpiùs recurrant, quæque plus materiæ majori verborum compendio complectuntur. Unde fieri aient, ut nonnullis verè piis potiùs arrideant libri alii religiosi ac morales, utpote præceptorum ad vitam ritè formandam inservientium ampliorem copiam suppeditantes.

Cui accusationi, cum ex pluribus capitibus constet; quæ in superioribus jamjam excussimus, necessarium non videtur ut hic distincta opponatur responsio. Verùm quandoquidem meam erga Sacra Monumenta reverentiam

E 2

non.

† Io. 1. 50. * Mat. 9. 27. &c.

non defendi saltem, sed etiam in alios diffundi cupiam, libet pauca quædam hac occasione consideranda subiicere.

Enimverò quantumvis S. Scriptura eximiis institutis minus foret referta, & perinde ac aliorum librorum præstantissimi, Venis Metallicis similis esset, quarum opulentissimæ glebam auream materiâ minus pretiosâ, eaque nec mediocri copia, nec parvo labore secernenda, immixtam continent; Attamen non secus quàm ejusmodi fodinæ, diligenter excuti mererentur; nec non fervido Christiani hominis affectui ac grato animo conveniret, ejus exemplum imitari, qui, uti refert Parabola, (a) *reperio thesaurum occultatum in agro* nullam pretij conditionem recusavit, quo minus totum agrum thesauri gratia mercaretur.

Verùm (quod Deo grate tribuendum) non ea est præsentis negotii conditio; Ignorantiam tantum nostram, desidiam, aut frigidos in Religione affectus rectius infirmemus; hæ nempe in causa sunt quòd non agnoscamus, tantum abesse ut Scriptura Deserto aut solo infœcundo (quod Criminatores volunt) fit similis, ut beatæ illi Promissionis terræ veriùs comparari possit, quam S. Pagina lacte ac melle, rebus utilibus ac jucundis diffluentem toties deprædicat; ne dicam ipsi Paradiso conferendam esse, de quo dicitur (b) *fecisse Jehovah ut germinaret e terra illa quævis arbor desiderabilis ad aspectum & bona ad cibum; arbor quoque vite in medio horti*. Et sanè ut ipsius Author erat Omnis-
scius, sic illud in Scripturis ab eo tam luculenter patefactum esse experientia astruit, ut quò magis pii ipsius Lectores à bonis literis & scientiis fuerint instructi, eò majorem præstantissimarum veritatum copiam in eadem deprehenderunt; in quo Scripturam Cælo similem dixeris, ubi, quò acutior fuerit oculorum acies & perfectior Telescopii fabrica, eò plura lumina perspicias. Quod ne gratis dictum videatur, considerandum est, Librum illum doctrinæ nomine laudabilem esse, qui speculativa æquè ac Practica monita legentibus exhibet, necnon Christianorum interesse, ut cognoscant non minus qualem Deus de se ipso ac operibus suis sententiam nobis esse velit, quàm quæ à nobis fieri mandavit. Jam ut dubitari non potest, quin è veritatibus speculativis illæ sint longè nobilissimæ ac supremæ, quæ Deum ipsum objecti loco habent, ita præ cæteris quibuscunque libris S. Scriptura nobis de Dei natura, ac ipsius cogitationibus, deque mysteriis reconditis, in quæ (utì è D. Petro ante notatum) ipsi Angeli (c) *introspicere cupiunt*, innotitiam multò amplissimam suppeditat: Imò ex omnibus veterum vel recentiorum scriptis nullum est, quod de iis sublimibus argumentis doceat aliquid cui tutò fidere possumus, nisi illud è sanctis Monumentis desumptum fuerit. Unde nisi injuria Liber ille jejunus existimari nequit, in quo solo omnes illæ divinitus patefactæ veritates continentur, quæ tam eximie ac præclaræ sunt ut Ethnicorum Philosophorum scriptis eo nomine pretium accedat quòd aliquarum ex ipsis vestigia quædam complectantur, exigua ea quidem & ad-

a. Mat. 13. 44. b Gen. 2. 9. c Pet. 1. 12.

modum.

modum evanida, prout à Scriptoribus ex conjectura res tradentibus, creperæ rationis luci fidentibus, & plerumque alio saltem gradu planè hallucinantibus, fieri potuit. Sed de hac re fortasse alibi fusiùs. Caterùm iis quæ antè dicta sunt hìc adjungam, illos qui libros alios morales & religiosos S. Scripturæ quoad vitæ probæ institutionem anteponunt, fortasse sententiam mutaturos, si modò ritè cogitarent, quo homines ad vitam probam & piam amplectendam permoveantur aliquid ampliùs desiderari, quàm ut ad id se teneri intelligant, & etiam modum sibi demonstratum habeant. Nam cum ad vitam ex virtutis norma ritè formandam requiratur, ut naturalis appetitus imperum compescamus, & reprimamus, necnon ut in vitæ genere multis difficultatibus ac periculis implicito constantiam tueamur, non sufficit præcepta aut monita illi quem in virum bonum evadere cupimus vel præstantissima proponere; utpote quæ vitæ ritè formandæ voluntatem non tam ingenerant (quod sanè in hoc negotio præcipuum est) quàm supponunt. Qui autem nihil ampliùs præstare novit, certè multò minùs præstat quam ille, qui præter bonæ vitæ documenta, summa & validissima ad pietatem & virtutem allectamenta, & contrà potentiissima ab omni improbitatis genere dehortamenta suggerit; idque præmia aut pœnas ita denunciando, simulque evincendo, nobis, prout partes nostras obierimus, alterutram conditionem beatitudinis aut miseriæ, esse obventuram; ut mentibus nostris firmissimè inhæreat, nobis, nisi bonis, felicibus esse aut sapientibus non licere, & miseriam ineffabilem nisi evitato vitio evitari non posse. Jam verò, ut infra constabit S. Biblia præceptis ad vitæ honestatem pertinentibus non esse destituta, sic etiam quoad operativam illam docendi partem, qua nempe virtuti sectatores rationum vehementia conquirat, ac à vitiorum contagio retrahit; nullus quiviscunque alius liber nisi à Divino Numine fluxerit, tantùm in hoc genere non dico non præstat, sed præstare nullo modopotest, quàm Sacrorum Scriptorum monumenta. Quippe non est eadem ratio, cur meris hominibus æquè ac Deo fidem habeamus de præmiis ac pœnis illis, quæ post mortem iis reservavit qui Legibus suis vel obtemperaverint vel repugnaverint; cum hæc (quicquid Philosophi, aliique docti secius judicaverint) ex libera ipsius voluntate dependeant, ac proinde nisi per revelationem ab eo factam evidenter cognosci nequeant. Deum autem uspiam id præterquam in S. Scripturis fecisse nullatenus constar. Ac ideo quidem mirandum non est, D. Paulum Servatori Christo attribuere quod ** vitam ac immortalitatem in lucem produxit per Evangelium*. Porro cum spes istiusmodi stimulos habeat, ut sine ea vix unquam homines promptè aggrediantur, aut consequenter, exequantur, res longè paucioribus difficultatibus ac periculis obsitas, quàm quibus vita proba plerumque subjacet, D. Petrus summam Christiani hominis spem revelatæ veritati inniti statuit, ubi Deo gratias agit, quod *† ex multa sua misericordia regenerit nos in spem-*

E 3

vivam

* 2. Tim. 1. 10. † 1. Pet. 1. 3.

vivam per resurrectionem Iesu Christi ex mortuis. Huiusmodi autem Dei ac Christi notitia, quæ, si modò ullam omnino habemus, S. Literis prorsus accepta ferenda est, nec non spes & promissiones, quales nisi à Deo sacræ & iis quos ille miserit, apud cautos ac prudentes locum habere nequeant, quanti sint ad vitæ probitatem momenti, facilè conicies ex alio ejusdem Apostoli loco, ubi non solùm memorat, Deum pro divina potentia sua ** omnia nobis donasse quæ ad vitam & pietatem pertinent, per agnitionem illius qui vocavit nos ad gloriam ac virtutem;* Verùm etiam paulò post de eo loquitur quod effici-mur divina consortes nature, & elabimur ex interitu qui est in mundo per cupiditatem, per maxima illa ac pretiosa promissa quæ nobis Deus donavit. Quare etsi Scriptura documenta Moralia, qualia ab Ethicis Scriptoribus tradi solent, disertè non proponeret, sed tantùm explicando ea quæ Deus inde de se cognosci voluit, ac evidenter exhibendo summa illa ad virtutem colendam ac nequitiam fugiendam argumenta, quæ licèt ratio fortasse conjecturis levioribus è longinquo apprehendat, tamen sola Revelatio efficere potest ut ipsis solertes rerum examinatores certò fidant; si inquam, Scriptura homines nullo alio modo ad bene vivendi consilia provocaret, sed nobis præceptorum ex Legis naturæ ac Rationis dictamine deductionem permetteret, (quæ duo quicquid verè & insigniter utile moralia volumina communiter complectuntur pene sola docere possunt) nihilominus ut Liber ad vitæ formationem eximiè comparatus censeretur deberet. Quid? Annon experientia probavit, nullius Philosophi vel Oratoris scriptorum lectione tot homines in viros probos evasisse, quot Testamentum Novum, utut mole pusillum & leve loculi onus, ad summas virtutes formavit, præcipuè in prioribus Ecclesiæ seculis, cum eos qui Librum illum amplecterentur, aliorum lectio minùs quàm postea distinuit. Equidem Luna Olitori satis hortum fodiendum & subigendum, necnon fortasse ad putandas arbores luminis fœneratur, at eandem ad fructuum productionem æquè ac Solem conferre nemo dixerit; siquidem hîc non modò laboranti facem mutuatur, & blando calore recreatur, verùm etiam certa spe ac fiduciâ animatur, ipsum dignum sudore præmium tandem consecuturum. Faciliùs hoc præsentî negotio accommodari potest, quàm ut ipsi ulteriùs immoremur.

Quamquam autem hisce solis de causis, quas diximus, Scriptura tanquam eximium pietatis & virtutis instrumentum censeretur mereatur, tamen nullo modo verum est, eam documentis ad illam rem spectantibus destitutam esse, quibus tamen opus non habet, ut Liber ad vitæ probitatem comparatissimus judicetur. Nam cum Evangelium amplectentibus necessaria sint duo Virtutum genera, quarum aliæ satis commoda appellatione nuncupantur Christianæ, aliæ autem Morales sive Ethicæ; nemo, opinor dubitabit, earum quæ propriè Christianæ appellantur regulas è S. Literis petendas esse, utpote quas Reformata Religio Professores quoad res ex Revelatione pendentes

(quam

* 2. Pet. 1. 3. 4.

[quam restrictionem multi nimis incautè omittunt] eòsque sufficientes agnoscunt, ut in istiusmodi controversiis Theologi frequenter & plerunque satis rectè argumentum negativum æquè ac affirmativum à Scriptura desumant; Unde multorum onerum, quæ tanquam officia hominibus imperantur, promptam & opportunam levationem habere è sacris Tabulis licet, si nempe nec concessis verbis illic reperiantur, nec per consequentiam inde possint elici. Adeò ut quod res huiusmodi spectat, ea est huiusce Libri copia ut sæpenumero nihil loquendo multùm dicat, & non verbis modo sed etiam silentio doceat (horo ogi instar, in quo Umbra æquè ac Lumen de notandis horis inservit.) Nec mirandum est ejusmodi Præceptorum ac monitorum, tum *ἐν τῷ νόμῳ*, tum *ἐν τοῖς προφήταις*, propter quæ Libri Ethici commendari solent, vel optima in Scripturis desiderari, propterea quòd eadem forma ac serie in S. Codice non tradantur, qua in scriptis systematicis fieri consuevit: Quippe non modò illi eximium præceptorum moralium corpus illic deprehendunt, quæ lumina ista in manipulos aut si vis constellationes redigere norunt; Verùm etiam multas hinc inde reperire est potentissimas ad quælibet officia adhortationes, & contrà vehementissimas adversus vitiorum turpitudinem cautiones. Et profectò dudum est quòd Paganorum Ethica mihi minùs placuerint, quoniam, cùm moralis disciplina scopus sit affectus humanos subigere & mentem ad felicitatis affectationem ritè effingere, qui eam hæcenus tractarunt, mentis nostræ facultates ac motus parùm videntur ex vero intellexisse. Atqui cùm Scripturarum Authòri animorum humanorum fabrica, facultates, ac vires intuitivè ac perfectè innotescant, accommodatissimus ac validissimus in ipsas operandi modus ipsum fugere nullo modo potest; certè autem horologii vitium ab eo qui ejusmodi opificii imperitus est, quàm ab Horologiopo, verisimile est restitui minùs posse. Et profectò, quod eas virtutes attinet quæ arctiore vocabuli significatu morales appellari solent, numerum pene superant quæ de ipsis passim in Scripturis sparguntur eximia monita & documenta, vulgaribus quidem Lectoribus non satis observata, quod seriatim non tradita aliis plerumque rebus commisceantur. Verùm qui ad Scripturarum lectionem diligentiam ac attentionem debitam afferunt, non solum consilia & præcepta moralia quæ alii Lectores transiliunt, illic faciliè deprehendunt; sed etiam complura præclara documenta reperiunt, sagacibus & attentis Lectoribus satis perspicuè proposita aut suggesta, et si non tam dilucidè aut aperte tradita ut ab iis, quibus investigatione digna non videntur, animadverti queant.

Quamobrem qui, aliàs utcunque Pii, Libros Ethicos, aut etiam Religiosos, Sacrosanctis Instrumentis præponunt, eos & divino Codici & sibi ipsis injuriam facere non possum non existimare; necnon id hominum potius quam Scripturæ vitium esse. Vix ulla in re majorem apud me gratiam iniit *Lutherus*, quàm quòd libros suos de rebus religiosis conscriptis cremari optaverit, ubi eos vulgò plùs æquo æstimates Scripturarum neglectum inducere

inducere animadvertit; quibus sanè, *Theophile*, si ejus generis præstantissimi conferantur, (ne huc accommodem quod *Seneca* ad matrem suam scripsit, (a) *Paribus intervallis omnia Divina ab omnibus Humanis distant*) idem est ac si stellas Soli comparaveris, cujus nempe radii fulgorem ipsis imperiantur quas præsentia sua vincit & extinguit. Enimverò tametsi Libris Religiosis suum pretium at laudem non invidéo, nihilominus primum ipsis locum concedere non possum: & cum optimorum ejus generis scriptorum Authores, quicquid habent præclarioris notæ, illud è S. Literis vel suffurientur vel depromptum agnoscant, nolim Christianos neglectis fontibus rivulos consecrari, & imprudenter pariter ac ingratiè Dei Verbum in alieno quàm in ipsius Libro legere malle, in quo ad pietatis ac Virtutis studium amplectendum tam singularibus ac præclaris argumentis provocamur.

..... D. *Paulo* Scripturæ multiplices utilitates de prædicanti hæc omnium scopus ac summa est, quod efficiat, (b) *Ut perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum perfectè instructus*, & (uti paulò antea loquitur) (c) *quod possit σοφίταις ἐκ σωτηρίας sapientes nos reddere ad salutem*. Fatendum quidem est in aliis libris extare non exiguam optimorum monitorum copiam; verùm quandoquidem ad vitæ communis emolumenta, commoditates, vel ornamenta consequenda solummodò conferant, nihil damni ex eorum ignorantia impendit, nisi quod inde iis rebus excidamus, ad quarum assecutionem nobis viam commonstrant aut muniunt; ac cognitio, cujus acquisitio aut neglectus vel gaudia vel tormenta sempiterna infert, non alibi quàm in Scripturis quærenda est. Siquidem Christiano, ut fidei ac vitæ suæ munera intelligat, opus non est alios libros præter Sacros intelligere; quamvis ad hos probè intelligendos aliquot aliorum intellectio requiratur. Quare in eo Libro Christianorum studium ponendum est, quo intellecto alii ad salutem necessarii non sunt, ignorato autem parùm juvant. Si D. *Petro* (d) idem revera factum fuisset, quod in visione quiescens per speciem fieri percepit, vix, ut erat famelicus, nemora ac saltus quærendi victus causa peragrasset, cum ipsi vas omni quadrupedum genere aliisque eduliis refertum è cælo demitteretur, accedente etiam cœlitus voce, *Surge, Petre, macta ac vescere*. Sic cum Deus è cælo unum Volumen porrigat, in quo omnes veritates divinæ & sancta præcepta, quæ alii sparsim in libris humanis reperiunt, saltem implicitè continentur, Christiano Liber adèd insigniter refertus nequit non esse carissimus, utpote qui in eo aliorum librorum ignorantiam excuset, quod meritissima *Antonomasia* appelletur *LIBER* κατ' ἐξοχὴν, *The Book*, sic enim vox Græca ἡ βιβλος sonat, uti etiam Hebræis dicitur † *Mikra*, quasi diceret id quod legendum est. Sitis præceptorum atque etiam incitamentorum ad virtutem Scriptura suppedirat, si modò divini Libri argumenta pro merito expendere. Errant quicunque existimant, prægrande Ethicorum systema juxta exquisitas Logicæ regulas concinnatum, & defini-

tionibus,
a *Seneca de Cons. ad Helviam* cap. 9. b2. *Tim.* 3, 17 c v. 15. d *Act.* 10. 11. 12. 13. † *Mikra Lectio*.

tionibus, divisionibus, distinctionibus ac syllogismis methodi è refertum vel necessarium vel commodum instrumentum esse per quod homines ad virtutem formentur. Plerique Authores Ethici ita scribunt, ac si Virtutem eodem modo, eademque facilitate qua Grammaticam doceri posse existimarent; & ea quæ ad virtutem ex ratione permoverent, ac contrà à vitio deterrerent quæque in animos ac mores hominum vim habent suavem ac naturalem, sicco pede transilientes, lites movent de partium Ethices titulis & dignitate, de quæ ejusmodi rebus quæ ad virtutem ac vitium satis è longinquo pertinent; de asserenda methodo sua quàm virtutis supra vitium præ eminentia plùs laborant; disponendis ritè Sectionibus quàm Lectorum actionibus sollicitiùs prospiciunt; denique id studiosiùs agunt ut doctrina memoriæ potiùs quàm affectibus imprimatur, utque de animi motibus disputare magis quàm triumphare discamus. Atqui quemadmodum longè meliori sorte fruitur vel unius Provinciæ Monarcha, quàm Geographus, totius Telluris dimensionem, situm, motum aut stabilitatem theoricè explicare, ipsam in Zonas, Climata & Parallelos distinguere, denique varias regionum quarumcunque appellationes nominumque etymologias enumerare, ac regnorum omnium ambitus, confinia, figuram, divisionem, &c. declarare quantumvis doctus: ita quoque unam è virtutibus qui actu possidet, multò illi antefereendus est qui cunctas ex speculatione duntaxat cognoscit. Aristoteles, Philosophorum antesignanus, hac in re majori perspicuitate utitur, minusque *Εὐσυνέτης* qui in Ethicis suis de methodo [quod Interpretum pace dictum sit] minus laboravit. Et sanè ad virtutem theoria non magna sufficit, modò bene percipiatur, & seriò in praxin deducatur; utpote quam Ratio & Prudentia quibuscunque vitæ casibus, prout res tulerit, satis accuratè accommodavit, (nec enim varietates negotiorum propè infinitæ facilè regulis comprehendendi possunt:) quemadmodum Cynosuræ aspectus navigantium quoscunque cursus moderatur. Hoc nomine Ethica systemata non ineptè cælo assimilaveris, in quo Sydera sunt cunctorum oculis manifesta, eaque sat luminis ad plerasque vias ordinandas exhibentia; Et quemadmodum ego, qui cum recentioribus Astronomis in Constellatione Pleiadum prope centenas stellas Telescopii adminiculo conspexi, in quo sex duntaxat vulgi oculis apparent; quique in via Lactea, aliisque locis æthereis albicantibus innumeras stellarum faculas plerumque inconspicuas multoties observavi; tamen nihil ampliùs luminis ad iterum directionem quàm cæteri inde percipio; ita quædam sunt in Ethicis Principia ac Axiomata insigniora, nusquam non conspicua, pluriùm lucis ac directionis hominibus suppeditantia; at numerosa argutiarum ac subtilitatum farrago (dato etiam veras esse) à Scriptoribus Ethicis undecunque congesta, ut contemplantibus jucunda sit, certè ad negotia vitæ perpusillum lucis nobis fœneratur. Quoties memoria recolo antiquos *Heroes*, qui Historiam prophanam nobilitarunt, à sacra autem nobilitati sunt, quique exemplis suis præceptorum optimorum

F

materiam

materiam ac fundamentum prius suggererunt, quam aliquid de ea re libris & chartulis consignatum fuisset, subit exclamare, Virtutem vix unquam rectius excultam fuisse, quam cum nondum homines de definitione ejusdem disceptassent: (sicuti eorum qui Chymici audire volunt, ac multa præclaræque arcana callent, nonnulli, dum de essentia Auri magnifica loquuntur, emendicare stipem coguntur, quo tamen Mercatoris, qui fodinas ac furnos nunquam vidit, arcæ referciuntur.) Grandia illa morum Præcepta seminibus πολυφώγῃς similia dixeris, quæ diligenter exculpta fructus progignunt aliis porro seminibus refertos. Jam ut demus in Ethicorum Voluminum cumulis reperiri quædam Probitatis *πρωτεύοντα*, ac etiam quædam improbitatis *ἀποπρωπικὰ*, quæ eadem in S. Codices frustra requirantur: nihilominus sagax Lector in Libro illo cœlesti plura ad eam rem spectantia observaverit, quam plerique opinentur; quorum etiam nonnulla tanti sint momenti, ut unum ex iis tantò præcellat multis vulgaribus, quantò Unio aliquis grandior viginti margaritis exiguis quas Pharmacopolæ unciatim vendunt; aut multa minus insignia in se complectatur (quæ prudentes non numero sed pondere æstiment) sicuti libra Anglicana videnos solidos. Adde quod tàmetsi Scriptores profani in tractatibus suis Paræneticis orationis ornatum nitoremque confectantur, res magno verborum circuitu amplificent, ac locos communes expilent: nihilominus dum ipsis ad interiora animi penetrare non conceditur, omnia hæc non dico ad legentium sed vel ad scribentium mores ritè formandos parùm possunt. Atqui heroica Primitivæ Ecclesiæ tempora experientiâ gloriosissimâ comprobantur, *πρωτεύοντα* & *ἀποπρωπικὰ*, quæ in S. Bibliis simpliciter ac sine omni ascititio fūco proponuntur ubi animo ritè receptæ ac seriò expensæ fuerint, virtutem eò sublimitatis evehere potuisse, quò Philosophia vix collimare ausa est: Quid quod argumentorum rationalium, ad virtutem excitantium ac à vitio revocantium, numerus non ita magnus est: Sed in Scriptis moralibus, utcunque integræ cohortes in aciem adduci videantur, vis tamen omnis ac nervus dissertationis non admodum latè se exporrigit; quinimo quisquis rupto cortice putamina abstraxerit, comperiet multis ejusmodi Commentariis planè similem inesse nucleum. Enimverò quod hîc una similitudine ille idem alia illustrat; ingratos adversus Deum, quos hîc porcis glandes devorantibus ac arborem unde deciderant nunquam suspicientibus comparat, alius animalibus assimilat, quæ rivulos bibunt, ac interea de fontibus unde profluunt nihil cogitant. Utique virtutum vario duntaxat cultu ornatam exhibent, in quo habitus novus ac insolitus fortasse attentionem excitet, ac saltem animos faciles & molles permoveat, verùm sagaciorum ac perspicaciorum de ea re conceptus parùm immutat. Cujusmodi quidem homines Scripturarum Authorem nunquam redarguent, quòd ex monitis ac præceptis quæ ibi reperiuntur multa sint antiqua, nota, aut crebrò repetita; siquidem efficacissima esse ad probitatem instrumenta jam olim infinitis exemplis comprobatum est.

Quis

Quis non miretur Medicum à Mithridatii usu abstinente, propterea quòd ad morborum complurium medelam multis antè seculis notum ac celebratum sit remedium? Num panis ideo minus nutriendis nobis inservit, aut rariùs usurpatur, quoniam *Adamo* (ut creditum est) contemporaneus, ac communissimum omnium populorum per omnia tempora edulium fuerit? Quod autem attinet ad monitorum atque hortationum repetitionem, quam hominum conditio eodem subinde rediens postulat, quandoquidem validarum in Ethicis considerationum paucitas efficit ut eadem denuò (fortasse aliquatenus forma immutata) repeti, aut, si nova duntaxat placeant, saltem deteriora substitui necesse sit; huiusmodi hominibus non magis mirum videtur eadem monita iteratò adhiberi, quàm gladium (telum bellicum ab omni temporum memoria usitatissimum) hodièque à militibus vibrari; aut exercitum honoris, officii, prædæ, necessitatis, aliorumque incitamentorum representatione ab Imperatore suo ad pugnam, quoties res postulet, accendi. Nec hac occasione omittendum censeo, quòd cum Deus sit Spiritus Omnis-
 sciens, ac universæ Creationi Leges tulerit, eadem veritates, consilia, hortationes, dissuasiones, &c. in Christianum Lectorem, ubi in Scripturis occurrunt, aliam efficaciam sæpenumero quidem habent, ac semper habere debent, quam si eadem illè in Paganorum quantumlibet doctis ac elegantibus voluminibus reperiret. Certè enim illi, qui libros ab eximiis antiquorum temporum Philosophis, iisdemque præclaris veri indagatoribus conscriptos, tanta cum reverentia læscitant, propterea quod ipsos insigni intellectus acie præditos existimant, æstimationem de iis ac de Libro quem Omnis-
 sciens Deus in publicum emisit disparitati Authorum aliquatenus proportionatam habere debent. Siquidem *homines* (uti *Bildad* apud *Iobum* disserit) * *hesterni sunt ac nihil noverunt*; Cautus lector in sapientissimorum hominum scriptis evolvendis, meminit ipsos falli adeòque etiam fallere posse, unde geminus illi labor, alter in sententia dictorum investiganda, alter in veritate examinanda. Verum in S. Bibliorum lectione, posteriore hac cura opus non habemus; quippe cognita loci alicujus sententia, de veritate nihil est laborandum, cum nunquam ab eo Libro decipiamur, nisi cum nosmet ipsos in errorem coniicimus, temerè credentes nos ipsius mentem percipere cum reverà non percipimus. Enimverò aliter me affectum sentio, cum lego splendorem mundanum ab illo vituperatum & damnatum ad cuius summam felicitatem omnia fortunæ bona confluerant, ac cum idem à quodam pauperulo Cynico factum invenio, cui melleas voluptatum illecebras nunquam degustare contigit, nec magnopere Philosophia opus est ut mundo nuntium remittat, de quo nisi ex misella sorte sua iudicium ferre nequit, ac proinde in cuius suffragio nihilo plùs situm est quàm in eo quod quis cæcus de muliere Mauricana protulerit; utpote quam etiamsi fœdam nec falsò pronuntiet, tamen credulum esse oportet, qui illud ex nuda tam inidonei testis affirmatione

F 2

credi-

* *Iob* 8. 9

crediderit. Quare cum Deus ipse nobis explicare dignatur, quid sit Honē-
 stum aut Turpe, quid Excelsum aut Sordidum, quid Verum aut Falsum,
 quid Beatitudo aut Miseria; illius dictamini longè aliter acquiesco, quàm iis
 quæ de iisdem rebus in Scriptore aliquo humano reperio, utpote qui, imbec-
 illitatibus ac affectibus necessariò obnoxius, proinde & ipse errare & alios
 in errorem inducere possit. Unde mirandum non est, si, spretis Dei effatis,
 gravius peccetur hoc nomime, quòd sint illius; quemadmodum D. Servator
Ninevitas ad *Iona* prædicationem conversos, iis prætulit qui se prædicante
 non resipuerunt, propterea quod ipse erat * *plus quàm Jonas*. Quare tametsi
 libros morales olim non indiligenter evolverim, nihilominus gnarus eos
 non legum sed monitorum duntaxat vim obtinere, nec mortem, peccati
 poenam, immorigeris jure intentare posse, fateor me eorum lectione sæpe
 non admodum permoveri. Quippe non inficior me, cum libertatem mihi
 non rarò assumo rationem earum rerum expendendi, quas Scriptores huma-
 ni (seu Philosophi seu Patres Ecclesiæ) nobis proponere satagunt, comperi-
 re speciosa illa ac decantata Effata, Sapientum Apophthegmata, Philoso-
 phorum placita, virorum maximorum exempla, Similitudines elegantes,
 Allegorias concinnas, ac scitas & acutas maximorum Ingeniorum senten-
 tias, planè *πομπαιας διαόμους* instar esse, falsitati astruendæ ac Veritatis causam
 promovendæ tela æquè idonea, quæque ab acutis hominibus ad contrarias
 assertiones statuminandas perinde adduci possunt. Sanè verò iis qui curio-
 sius in omnium temporum & populorum mores inquirunt, plerique è Scri-
 ptoribus Ethicis nusquam aliud agere videntur, (nisi forte quoad officia illa
 ad quæ naturæ instinctu instruimur) quàm ingeniosè digladiari (si tamen
 vel illud Elogium omnibus competat;) quippe ex locis illis popularibus
 quilibet adeò incerto & fluxu fundamento nititur, ut vix aliquid eidem su-
 perstrui possit, quod quis alius pari ingenio fretus æquali probabilitatis spe-
 cie non prosternat. Vereor autem ne pravi affectus nostri nimis quàm cre-
 brò Sophisticis strophis satis valeant ad eludendum, quicquid officii specie
 imperatum præstari à nobis gravantur. Atqui cum aliquid in S. Codice man-
 dari adverto, conscius illud † à *Patre illo Spirituum* constitutum, (qui & po-
 testatem habet ferendi leges, quas idèò iustas esse necesse est quòd ille tulerit,
 & sempiternis poenis in delinquentes animadvertendi) tum gradum
 figo & demittendæ anchoræ locum prospicio, mearum partium existimans
 imperata non examinare, sed facere, utpote cui pluris est divinum illud
αὐτοῦ ἐφῆ, Sic dicit Dominus, quam integra *Platonis* Dialogus aut *Senecæ* Epi-
 stola. Placet non modò fidei sed etiam morum fundamenta in Petram col-
 locari: adeoque, verum, genuinum ac strictum Scripturæ sensum (& quod
 inde manifestò deducitur) irrefragabilem obligandi vim obtinere ratus,
 tum quoad fidem [in rebus ex revelatione duntaxat pendentibus] tum etiam
 quoad praxin, mirum non est, si Dei voluntatem in eo Libro potissimum
 investigo,

* *Mat.* 12. 41. † *Heb.* 12. 9.

investigo, in quo solo patefactum esse censeo. Et profectò cùm, mihi omnis obedientiæ ratio in Imperantis auctoritate sita sit; paucos tamen reperiās, qui inter id quod à Deo dictum est & illud quod homines à Deo dictum volunt, accuratius distinguunt. Quod si liberum hoc mihi vendico ut Textum à Glossemate secernam quod vel Expositorum vulgus procuderunt, (quorum non paucos Commentarios ob causas alibi dicendas, non admodum probo,) vel etiam Ecclesiæ Patres attexuerunt; supervacaneum foret, apud *Theophilum*, profiteri, mihi probandi improbandique libertatem, prout ratio liberrima suaserit, in scriptis cæteris moralibus esse gratissimam; quinimo me vereri, ne conciones ejusmodi Scriptorum demonstrationem auctoritatem vix apud eos sint habituræ, qui se, vel ad virtutem quidem, fraude ac dolo adduci detrectant; sed ea cura, qua homines aut Christianos deceat, non modò naturam rei agendæ, sed etiam rationes quibus ad praxin permoveantur, expendunt. Ex tredecim Judaïci symboli Articulis unus ipsa Legis seu Pentateuchi vocabula divinitus inspirata fuisse agnoscit. Minus Hyperbolē sapit, quàm quis prima facie opinetur, illud Rabbiorum pronuntiatum, Ex quovis Legis apice integros doctrinæ montes pendere. In cujus rei confirmationem nil attinet mysteria attingere, quæ ex insuetis Decalogi Hebraïci accentibus sibi videntur deprehendisse; siquidem Magistrorum modestiores aliquando in libero mecum colloquio non dissimularunt, eam rem non minùs ipsis quàm nobis videri obscuram & perplexam. Prætereo etiam Judæos totam Legem ad 613. Præcepta, partim affirmativa, partim negativa, pro numero literarum Decalogi revocare; quo nempe insinuatam velint, universas leges, quibus hominibus officia sua constituuntur, in Decalogo virtualiter ac reductivè contineri. Quamvis apud eos tanti sit, tamque in Judaïcis Scriptoribus celebratum (uti in eo genere literarum versatis notissimum) Rabbinicum hoc sive dogma sive figmentum; ut interdum suspicatus fuerim opinionem plurimorum Theologorum Christianorum, quæ omnia præcepta, ad officium hominum quocunque modo pertinentium, ex Decalogo idoneis consequentiis deduci posse arbitrantur, inde originem duxisse. Cæterum, uti dixi, nolo sententiam meam, de amplissima Scripturæ quoad doctrinam copia & plenitudine, fundamentis tam parum solidis & ambiguis statuminare, Illud nempe apud homines attentos plus ponderis habiturum est, quod præter luculentas atque obvias veritates plurimas, quibus S. Pagina passim repleta est, multa in ipsis vocabulis ac locutionum formulis monita proposita, multas veritates stabilitas, multos errores retusos, quinimo multa mysteria tacitè insinuata diligens ac attentus Lector animadvertit, quæ omnia oscitantis atque supini incuriam fugiunt. Enimvero Deus qui, uti testatur Regius Vates, "*amicis se luce tanquam panno*", id de se verissimè dictum esse in S. Codices comprobavit, in quo (sicuti prima ab ipso prolata vox est *יהי אור* Yehi, Or, *Fiat lux*) ipsæ dictiones ac

phrases, quibus sensus induitur, non modo emphaticæ sunt, sed persæpe my-
 sticæ. Apostolus testatur, (a) *quæcunque antescrpta sunt*, etiam in Veteri Te-
 stamento, *ad nostram doctrinam antescrpta fuisse*. Verùm præter complures
 S. Codicis locos specialiter ad doctrinam facientes, nonnullos reperire est
 documentis tantoperè refertos, ut hoc inter eos & humanorum Scripto-
 rum tractatus discrimen facillè conspiciatur, quod in illis materia orationi
 saperemineat, contrà in his materia sermonis copiam concedat. Imò vel ipsi
 flosculi Rhetorici, qui illic succrevē, (Calendula instar in regionibus cali-
 dioribus Solem respicientis) utilissimas & gravissimas veritates subindi-
 cant; in quo S. Volumen Arbori vitæ in novis Hierosolymis florenti persi-
 mile dixeris, quod non solum fructus tempestivos poceabat, sed cujus
 (b) *folia ad sanitatem gentium conducebant*. Quod ad eos attinet qui in hoc &
 superiori seculo Veteris Instrumenti auctoritatem convellere ausi sunt, ac si
 Novum Christianis sufficeret; Sanè doctrina Evangelii unà cum naturalis
 rationis luce (quæ inde non excluditur sed supponitur) omnia Christiano-
 rum hominum officia, in ordine ad salutem absolutè necessaria, mihi com-
 plecti videtur: (Ideoque à multis Theologis, tam Pontificiis quàm Refor-
 matis, inconsultò fieri, dum multa in Veteri Fœdere constituta pro legibus
 propriè dictis venditant, quæ certè Christianos eo nomine hodie non obli-
 gant, imò fortasse nec ullos, præter Judæos ac nonnullos è Profelytis Judæi-
 cis, unquam obligarunt:) Simul tamen arbitror, quod, etiamsi vix ostendi
 possit aliquid ad Christiani hominis officium necessariò pertinere, in sensu
 superiùs memorato, quod ita se habere vel ex Novo Testamento vel ex Na-
 turæ lumine demonstrari nequeat; Nihilominus multa sunt ad ejusmodi offi-
 cia spectantia, quorum distinctior & explicatior cognitio ex Veteri quàm ex
 Novo Instrumento haberi potest: quin & multa de mysteriis Religionis no-
 stræ in nonnullis Antiqui Fœderis locis, quàm usquam in Evangelio, planiùs
 aut pleniùs traduntur, quemadmodum, si expediret, nullo negotio palàm
 fieri possit: Adeò ut, quoad ea quæ in Religione *Credenda* sunt, præclarum
 usum habeat, quamvis fortasse quoad *Agenda* non absolutè necessarium. Cæ-
 terùm ad hoc observare licet, quod tum res, tum locutiones in Veteri Testa-
 mento usurpatæ, toties & penè ubique in Novo attingantur, (ac si Sapien-
 tia divina torrentibus marinis & fluvialibus similis esset, qui in alveis à se fa-
 ctis jugiter amant decurrere) ut vix pagina posterioris sit, ad quam intelli-
 gendam prioris studium aut non sit absolutè necessarium, aut imprimis uti-
 le. Si Deo collibitum foret nos, ut Prophetam (c) *Ionam*, syl. estris her-
 bæ umbrâ erudire, nostrum esset id boni consulere: quantò autem magis
 cum nos alloqui dignatur modo paulò minùs glorioso ac quo *Mosē* affatus
 est; (d) nempe per Scripturâ, cui tanta cum Sanctuario similitudo intercedit,
 quod legem Dei inclusam continebat Propitiatoriū (Christi repræsentantiē)
 exhibuit, ac in quo aurei duo Cherubini, amborum Fœderū harmonicorum

instar,

a Rom. 15. 4 b Apoc. 22. 2. c Ionæ 4. 6. d Exod. 25. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22

instar, sese mutuò simulque Propitiatorium illud quod *Messiam* præfigurabat, respexerunt. Quare quod Deus S. Codicem, tanquam Lucem quandam extulerit, quæ, mediante ipsius Spiritu, Ecclesiam collustrat, hoc beneficium, non æquis solummodò, sed etiam gratis animis recognoscendum est; siquidem lux hæc, ut perse illustris, ita quoque ab illo delecta est, cujus benedictio quævis gratiæ instrumenta secundare valet, & citra cujus benedictionem nulla gratiæ instrumenta feliciter successerint.

Jam verò, *Theophile*, quandoquidem inter eos qui in libris quibusdam; seu Moralibus seu Religiosis, libentiùs & studiosius quàm in S. Bibliis versantur, non desint aliqui pietatis nomine laudandi, facilè ignoscas, uti spero, si, (ne eorum exemplum te etiam transversum agat, & unà cum locorum nonnullorum obscuritate, ac illius (præsertim in initio) oppositione, qui Scripturæ Authori & Fini hostis est infensissimus, tibi Sacrum Codicem è manibus excutiat,) iis quæ de horum hominum errore dicta sunt hoc insuper adjungam, Morem esse non tantùm laudabilem, sed etiam majoris fructus quàm plerique opinentur, portionem quandam, sive capitula aliquot S. Bibliorum ex ordine dietim perlegere, nec ab incepto desistere, etiam si (sicuti *Naaman* * sese *Jordani* sexies immerfit necdum sanitati restitutus est) exinde fructum aliquem notabilem non statim percipiamus. Quippe in morbis, tam Mentis quàm Corporis, quanquam gustandi facultas sublata sit, & palatum ingestorum sapes non percipiat, nihilo tamen minùs alimenta sumenda sunt quæ, utut gustui insipida atque fortasse amara videantur revera nutriunt ac corroborant. Enimverò faciendum idem, quod Eunuchus, † in sacra Historia commemoratus, fecit; legenda sunt multa quæ legentes non intelligimus. Et quanquam nonnullæ Divini Verbi portiones captum nostrum effugiant, tamen subigendæ sunt ac usu formandæ facultates nostræ, & res in memoriam admittendæ, donec ad ipsarum comprehensionem Intellectus assurgat. Quinimò, quoad hanc rem, sanctissima Christi mater ipsius Discipulis in exemplum statuenda, de qua proditum est, (a) quod *Ipsi* (nempe B. Virgo cum Marito) non intellexerunt verbum illud quod loquebatur eis, Sed Mater ejus diligenter conservabat omnia dicta hæc in corde suo; necnon existimandum est fieri posse ut, quemadmodum B. Servator Petro dixit; [b] Quod ego facio tu nescis nunc, cognosces autem postea; ita eo ipso quod memoriam tuam recipiendo Verbo suo aptam reddit, quodammodo dicat, Quod ego dico tu nescis nunc, cognosces autem postea: quinimo quod de benevolentia in hospites, Apostolus monuit, [c] Hospitalitatis ne estote immemores, per hanc enim quidam nescii exceperunt Angelos hospitio, etiam iis Scripturæ locis, quorum sententiam etiamnum ignoramus, citra violentiam nimiam accommodari potest: quippe facilè eveniat, ut cum *Abrahamo* & *Lotho* [d] hospites opinione nostra longe nobiliores excipiamus, quique, ubi veram sui conditionem aperuerint, benedictiones in nos cumulando, & ex impiorum consortio simul ac forte eripiendo,

* 2. Reg. 5. 14. † Act. 8. 30. 31. a Luc 2. 50. 51 & v. 18. 19. b Io. 13. 7. c Heb. 13. 2 d Gen. 18. 6 19

cripiendo, hospitii præmium redhibeant. Certè autem si Ethnici obscura & dubia oracula, à Principe Tenebrarum ac Mendaciorum patre plerumque profecta, religiosè conservarunt; quin pudeat nos illa λόγια ζῶντος (a) *viva eloquia illa*, λόγια τῶ Θεοῦ (b) *Oracula Dei qui est* (c) *Pater luminum*, Essentialiter Veritas, (d) *Mentiri nescimus*, non attentè pervolvere ac animis recondere. Etiam difficillima Scripturæ ænigmata quæ ad retundendam ingenii humani audaciam videntur comparata, hunc fructum præbent, ut tenuitatis nostræ admoneantur, simulque argumentum arripiamus profitendi quàm reverenter de Dei Verbo, hoc solo nomine quod illum Authorem habeat, sentiamus. Nec verò quenquam ab instituto dimoveant intentatæ à Diabolo molestiæ, qui primos progressus in studio, consiliis suis adeò adverso, omnibus modis infringere ac retardare satagit: siquidem ista plerumque sunt Christi in nobis noviter formati nixus & veluti *adverses*; aut horrendis illis paroxysmis aliquid habent simile, quæ spiritus impuri, de quo apud *Marcum* * mentio, ejectionem præcesserunt: cujusmodi cærimoniarum abiturienti Dæmoni solennes sunt, qui ubi abitus sui tempus instare comperit. † *Ira magna plenus fit*, propterea quod sciat se paululum temporis habere. Et quanquam ** *Deus Pacis*; qui *Satanam sub pedes Sanctorum cito contriturus est*, explorandi nos causa gratiam suam à nobis etiam dum Scripturarum lectioni operam damus, aliquantisper abstinere: tamen ab excellentissimo studio ne desistamus, sed in mediis ad gratiam conducentibus fideli & pertinaci proposito firmiter in hæremus; non secus quàm Luna Eclipsin passâ orbitam suam aut motum non derelinquit, sed continuato cursu irradiationem amissam denuò recuperat. Verbum Dei invenimus assimilatum semini, †† (immortali illi semini per quod nos *regenos esse D. Petrus* † testatur) quod diu veluti emortuum & terra confectum (uti novimus) jacere visum, tamen postea germinat, & in copiosam messem succrescit. Nec verò profectus quos fecimus, magis quàm imbecillitas nostra, efficere debent ne frequenti lectione in Scripturis versemur: ¶¶ *In seculum non obliviscar mandatorum tuorum*, (inquit Psalmographus) nam illis vivum conservas me. Non est divinum Verbum tanquam medicamentum aliquod vehementius habendum, quod una vice sumitur, ne in posterum repetatur; verùm alimento comparatur, quod sanè quoad animam verissimum est; in quo sensu, etiam κατὰ λέξιν dici potest, ††† *Hominem non è solo pane vivere, sed ex quovis verbo procedente per os Dei*. Jam quemadmodum cibos optimos & eximie nutritios heri comedisse nulloatenus præstat, ut hodierno & crastino die ac deinceps vesci opus non sit, dum in hisce ¶¶¶ *domiciliis argillaceis* hospitamur; similiter, diæta utcumque plena, nisi repetatur, animam non multùm alit. Et quemadmodum quòd homines saniores ac robustiores fuerint, eò plerumque vegetiore & crebriore cibi appetentia tentantur; ita optimi Christianorum, & qui in Scri-

a *Act.* 7. 38. b *Rom.* 3. 2 c *Iac.* 1. 17 d *Tit.* 1. 2. * *Marc* 1. 26. † *Apoc.* 12. 12. ** *Rom.* 16. 20. †† *Mat.* 13. 19. 20. *Luc.* 9. 1. *Pet.* 1. 23. ¶¶ *Pf.* 119. 93. ††† *1. Pet.* 2. 2. *et alibi Mat.* 4. 4. ¶¶¶ *Iob* 4. 16

pturarum noticia maximè profecerunt, (quod *Davidis* exemplum confirmat) istam animarum alimoniam enixissimè expetunt; †cujus etiam de-
suetudine aut neglectu fit, ut vigentissima pietas languescat, & in Atro-
phiam labatur. Nec est cur ullum ad assiduam Scripturarum lectionem in-
citamentum nobis molestum esse debeat: cum multò plura sint quæ
compensent quàm quæ requirant operam in illo Libro ponendam, cujus
tum manifesta sententia, tum circumstantiæ & oratio quibus vestitur, exi-
miè ad doctrinam faciunt; aromatici illius fructus instar, cui pro nucleo est
Nux Moscata, & pro integumento Macis. Nempe ex hac plenitudine inex-
hausta natum est illud Rabbiorum de Lege sua præceptum Panegyricum,
הפוך ברת והפוך ברת ארו ברת *evolve eam, ac rursus evolve eam, nam totum
est in ea.* * Cui congruit quod Judæus ille, qui Apophthegmata Arabica in
sermonem Hebræicum transulit, his verbis pronunciavit. *Non procedit ex
ore sapientum hujus mundi sententia vera, quæ non in lege nostra insinuetur.*

Porro autem complures loci usque adeò ad usum comparati sunt, ut non
modò in animo reponi sed etiam in promptu haberi debeant; & quemad-
modum *David*, cum ab hostibus insensissimis undique premeretur, *Goliæ*
gladium ex loco ponè Amiculum accepit, ut eundem secum gestaret quo-
cunque proficisci contingeret; ita Christianis, à spiritualibus hostibus impe-
titis, prospiciendum est, non tantùm ut habeant armamentarium spiritua-
libus telis probè instructum, sed ut hoc (a) *gladio Spiritus* perpetuò accingan-
tur, ut defensionis simul ac offensionis ubique inserviat; nec ad Concordantias
(quas vocant) recurrere opus sit, quæ ut semper ad manum non sunt, ita
sæpe non satis maturè haberi possunt, quin prius à Mendaciorum Patre aut
Patronis victi succumbamus. Cæterùm in hunc finem expedit & hoc adjun-
gi, non modò verum esse, quod, ut diversi Scripturæ loci sibi invicem lucem
fœnerentur, adeòque quælibet Scripturæ portio intellecta ad alterius intel-
lectionem viam muniat; ita quoque Liber iste usque adeò comprehensivus
ac fertilis est, ut longissima Christiani ætas, inter vigilias ac labores enixissi-
mos exacta, mysteria in ipso non detecta sit relictura; sed etiam verum esse
quod documenta in ipso tradita tam insignis momenti sint, tantamque in
depravatis mortalium ingeniis *invenitur* reperiant, ut ea quibus non multa
lectione opus est ut intelligantur, certè plurimam desiderant ut animo rite
imprimantur. Quippe cum memoria humana, ad bona retinenda minùs
habilis, rarò Hydrargyro similis sit, in quo nihil præter aurum metallorum
nobilissimum subsidit, (utpote quod unum Mercurio ponderosius.) (b) *Sermo*
Christi non tanquam hospes aut parca in animos nostros admittendus est,
sed *inhabitare in nobis* debet, idque copiosè. Sermo, quem *D. Iacobus* asserit
(c) *animas nostras servare posse*, ab eodem comparatur furculo insititio; hic
autem ab arbore, cui pangitur non solùm arctè constringi debet, sed, ut fru-

G & cum

Τροφή ψυχῆς ἡ Γραφή † *Athanas.* * *Pirke avoth.* c. 5. a *Eph.* 6. 17. b *Col.* 3.
16. c *Jac.* 1. 21.

Etum aliquando proferat, cum eadem coalescere. Enimverò rerum religiosarum adeò tarda ac evanida sit in nobis impressio, ut præcepta ad vitam piè ducendam instituentia, per universum vitæ spatium sint recolenda. ----- Caterùm ea est humani ingenii protervitas, non minùs vitiosa quàm solennis, ut modus sive methodus, qua Deus consilia sua exequitur, semper displiceat & (tanquam Creatorem sapientiâ superaremus) divina rerum administratio reprehensionem nostram incurrat, Excellentissimam illam Virginum pariter ac Matrum principem, quam [a] omnes ætates beatam prædicaturæ sunt, Filius Divinus increpuit, [b] quod methodum sibi in se patefaciendo præstitutam immutatum iverat. Verùm Deus & erga seipsum iustior est, & erga nos clementior, quàm ut Omniscientiam eò usque (quasi) demittat, ut, illa refragante, se à nobis, crassis & ineptis monitoribus, ab instituto dimoveri patiat; pluris ei sumus, quàm ut nostris judiciis componendi Verbi sui arbitrium permittat; mediòrum ac instrumentòrum ad fines suos assequendos ipse delectum adhibet, nec ad id opus habet infido nostrorum oculorum ministerio; denique quod illius ineffabili Sapientiæ ad hominis institutionem ordinare libuit, id clementi, licet sæpe perperam intellecta, constantia perpetuò retinet. Non illum fugit, complures, quibus hæc Scripturæ æconomia vel stylus displicet, quamvis aliam culpaturus: nec sanè aliter fieri potest; siquidem ea est ingeniorum, judiciorum ac præjudiciorum diversitas, ut quemadmodum hi jam dicunt, Quare hoc & non illo modo? ita alii, si quid mutatum esset, percontarentur, Quare illo & non hoc modo? In dubio est, utrum Israelitæ Pharaonis in Ægypto an Moyses in Deserto imperium iniquius tulerint. Quin & (c) pueris à fociis suis in foro accusatis non defuerunt in omnibus temporibus aut posteri aut antecessores; Judæorum protervitatem referentes, qui rigidam illius, qui erat *πλεῖον τῆς περὸ φύσεως*, virtutum, virtutis hosti attribuerunt; illius, qui erat *πλεῖον τῆς Σολομῶντος*, demissam benignitatem in vitiorum numerum retulerunt, quæ ille amoliri satagit. Verùm magnus humani generis Medicus, per sapientiam & misericordiam suam, ægros suos vecordes sibimetipsis medicinam facere non sinet; nec ad inepta cavillantium jurgia evitanda, conturbabit, aut susque deque vertet mysticas illas & sublimes institutionum formas, quarum sapientissima æconomia (d) cœlestium illorum ac corporeæ molis expertium spirituum & attentionem & admirationem provocat, qui nativis suis dotibus non magis mortalium sortem superant, quàm in eo quod ipsas feliciùs exercere possunt. Inde est quod B. Servator de Cruce descendere renuit, * licet illi quorum crimine supplicio traditus est (nempe Principes Sacerdotum & Scribæ) profiterentur se hac conditione in ipsum credituros. Atque dum nobis fingimus officium à nobis accuratius præstari potuisse, si hoc aut illo modo exponeretur & commendaretur, meminisse oportet eum in Inferno fuisse, qui alium Peccatores admonendi modum præter

a Luc. 1. 48. b Jo. 2. 3. 4. c Mat. 11. 16. 17. 18. 19. d 1. Pet. 1. 12. * Mat. 27. 42.

præter Sacras Literas optavit: eum autem in Cælo fuisse, qui eos ad Scripturam remittens dixit, † *Quod si Moſen & Prophetas non audiunt, ne ſi quidem quiſpiam ex mortuis reſurgat, perſuadebuntur.*

Hic verò ſi non apud *Theophilum*, hominem eximiè prudentem, ſed apud promiſcuos Lectores diſſerem, præter ea quæ ſuperiùs de variis Scripturarum criminationibus dicta ſunt, hic omnes ſeridè monerem, atque etiam obteſtarer, quibus eas ſibi aut aliis aſſerendi aut facultas aut otium deest, ut Objeſtoribus, aut Obiectionibus, quacunque ſpecie ſive prætextu adverſus cœleſtem illum Librum adductis, quâ fieri poſſit aures obturent; præſertim ſi illæ acuti ac callidi ingenii Authores habeant. Etenim cùm à quovis privato Chriſtiano neceſſarium non ſit (imò nec poſſibile) omnium diſcrepantium de Scriptura opinionum rationes percipi, (ut nec cuilibet iter facienti Geographum eſſe neceſſe eſt;) quin & ut via ad cœlum cognoscatur, opus non eſt earum omnium notitia, in quibus qui eò non attingunt, diſpalantur, [quorſum enim mihi, *Deroberna Londinum* proſecturo, aliæ viæ eò non ducentes diſcendæ ſint?] Prudentis non eſt, manifeſtum fidei ſuæ labefaciendæ, ſi non ſubvertendæ, periculum incurrere, tantùm ut ſupervacaneæ curioſitati gratificetur, cujus prurigo ſcalpendo exacerbatur, quantavis in ea re jucunditatem percipere nobis videamur. Quippe tametiſi, conſilio non malo, audire duntaxat velis non credere, & ingenioſum aliquid aut novum auribus accipere, nihilominus huiuſmodi ſermones vix unquam periculo vacant; verùm (quod dolendum experientia non infrequenti compertum eſſe) plerumque aut fidei firmitatem aliquatenus labefactant, aut Amoris ardorem reprimunt, aut incomparabilis Libri æſtimationem imminuunt, aut moleſtos animo ſcrupulos iniciunt, quos deinceps minoris eſt negotii reſellere quàm tollere. Quare, quemadmodum in morboſa aëris conſtitutione, dum graſſatur peſtilentia, Medici vel minimos dietæ exceſſus, cibosque dyſpeptos aut intemperiem ullam procreaturos ſeveriùs prohibent; eo quod ſit ex maligno cœli ſtatu ut quolibet febricula in peſtem faceſſat; ſimiliter, cùm jam Scripturarum vilipendium latiſſimè ſe diffudit, atque etiamnum increbreſcit, non videtur [uti ſpero] intempeſtivum admonere eos, quibus fidei ſuæ firmitas ac ſerenitas curæ eſt, ut ſolicitiùs ſibi caveant ne in legendo aut audiendo aliquid, quod ipſorum erga S. Scripturas reverentiam imminuat, ſibi nimium permittant; quippe quod ratione profanæ pravitatis, quæ his temporibus contagioſè graſſatur, vel minimæ iniquarum opinionem de ipſa conceptarum in impietatem degenerare proclives ſunt. Sed vereor ne tanquam è ſuggeſto concionari me exiſtimes.

† *Luc 16, 13.*

Obiectio Octava & Ultima.

Perventum est jam, *Theophile*, ad eam Dissertationis huiusce partem; in qua magna illa contra Stylum Scripturæ obiectio excutienda est, quæ etsi Philosopho non admodum gravis videatur, tamen ingeniosi ipsius Adversarii plurimum in ea situm esse arbitrantur; præcipuè quibus phantasiâ plûs quàm iudicium exercere, ac illi libentiùs quàm huic gratificari placet. Obiectio sic se habet; *Aiunt Scripturam Rhetoricis flosculis atque eloquentia adeò destitutam esse, ut prorsus arida sit, & nullius apud sagaces Lectores efficacia. Vnde ab hominibus ingenio ac ordinis dignitate claris, præcipuè Politicis, sive publicarum rerum administratoribus, aut nullo loco habeatur, aut parcissimè legatur.* Et profectò nota est Cardinalis superiori seculo vox, se S. Biblia semel perlegisse, at si eadem iterum perlegeret, actum fore de Latinitate sua. Quin & inter magnos illos Oratores (quales sibi videbantur) qui eodem cum illo floruerunt seculo & solo, solennis erat querimonia, Scripturæ lectionem Romani sermonis puritati officere, ac stylum Ciceronianum corrumpere. Memini etiam Principem non obscurum, [cujus aliis virtutibus datum est ut hîc nomini ipsius parcatur] præsentibus nonnullis amplissimæ dignitatis viris, sententiam ejusmodi de Stylo Scripturæ, dum mihi colloqueretur, protulisse, præ qua Cardinalis mollissimè locutus videatur. Atque utinam ista effrænâ linguæ licentia in exteris regionibus steteret, nec in *Britanniam* nostram, non æquè ab Orbis Vitiis ac Continente diuisam, transfretasset. Censuram de illo Libro inverecundè proferre, juxta quem futurum est de tota mortalium gente iudicium, *Anglia* si non docuit, certè plus satis didicit. Repertus enim est [quod doleo] è popularibus nostris qui unam *Pindari* Oden omnibus Psalmis *Davidicis* disertè prætulerit; & in complures ejusmodi commatis homines incidi, quos hîc commemorare non libet, cùm reticere præstet quàm propalari quæ in hoc genere temerario dicta uspiam fuerint. Nam, ut taceam ejusmodi impietatum divulgatione universo hominum generi opprobrium consulari, parum est quod inde quorundam curiositati satisfiat, dum aliis occasio porrigitur imitandi illud quod nonnullos ausos fuisse intelligunt. Sunt enim quædam crimina à quorum perpetracione inde potissimum homines deterrentur, quod persuasum illis sit, atrociora ea esse quàm ut unquam perpetrata fuerint: Adeoquæ factum est, ut prudentia Legislatorum ejusmodi facinora meliùs silentio quàm minis coerceri crediderit. Quare prætermittam ulteriorem famosorum dictorum mentionem, tanquam rem concessam habiturus sum, fuisse atque etiamnum esse nimis quàm multos ingeniosos Scripturæ Contemptores. Verùm quod ad ipsam Accusationem attinet, cujus illi Patroni habentur, multa hîc adversus ipsam afferri possent, nisi eorum nonnulla ad ea quæ inferiùs destinavimus propriùs pertinerent, ubi non Sacræ Scripturæ Stylus, sed alterius generis argumenta primariò

primariò in considerationem ventura sunt. Nihilominus ut quæ in sequentis Dissertationis hujusce parte præsentis negotio accommodata sunt huc meliùs referre possis, accipe responsiones, quibus supradictæ objectioni occurratur, fermè ad hæc quinque argumentorum capita revocatas.

Primò quidem Respondeo, Quibusdam S. Scripturæ partibus Rhetorica lumina necessaria non fuisse.

Deinde, S. Codicem eloquentiâ minùs, quàm revera est, ornatum videri Versiones, ac præcipuè Latinam vulgatam, duntaxat legentibus.

Tertiò, Ex'eo quòd diversi ingenii ac imprimis dissitarum Regionum homines de eloquentia diversimodè sentiant, fieri posse, ut loci complures, qui nobis inculti aut inelegantes apparent, eximium sermonis nitorem obtinere ab aliis gentibus judicentur.

Quartò, Non exiguum esse locorum numerum, quos divino Authori orationis ornatu, qualis etiam nobis in pretio est, condecorare visum est.

Denique, Experientiam nequaquam adstipulari, quod Scripturæ Stylus ejusdem apud plerosque Lectores efficaciam tollat, nisi in ipsorum animis culpa resideat.

Primum ex his quod attinet, multas esse Scripturarum partes quibus eloquentiæ affectatio malè conveniret, in superioribus ostensum est, ideoque credere libet quæ antea dicta sunt nondum tibi memoriâ excidisse: ac proinde opus non esse ut huic primæ considerationi immoremur. Unum est quod tacere non possum, nempe quibuslibet hominibus orationis formam ipsorum professionibus ac argumentis congruentem ultrò permitti. Jurisperitorum, Medicorum, & Cnymicorum scripta assiduis manibus teruntur, tamen si sermone adeò salebroso ac aspero concepta, ut non rarò barbaries consultò quæsitâ videatur. At interea sacrosancta Eloquia in ultimis habentur, & tantùm non sordent, propterea quod Mysteria & res ad Religionem pertinentes proprio ac Theologico stylo exprimant. Hic autem succurrit Machiavellum, in Epistola qua *Principem* suum Laurentio Mediceo nuncupat, postquam se sublime dicendi genus ac magnifica vocabula non conquisivisse, nec opus suum orationis fucò ac lenocinio, ut plerique Scriptores solent, excoluisse agnovisset, hanc simplicitatis sibi in scribendo usurpatæ rationem reddere (*Perche io hò voluto, ò che veruna cosa la honori (la mia opera) ò che solamente la verità della materia, & la gravità del soggetto la faccia grata*) statutum sibi fuisse, ut aut nihil opus suum condecoraret, aut sola rerum veritas & argumenti dignitas ipsum legentibus commendaret. Quòd si is animus homini Politico de rebus tantùm civilibus apud Principem differenti esse jure potuerit, annon vel incultissimas illius Libri partes, cujus veritas

ab ipsa essentiali ac suprema Veritate directè promanavit, quique de sempiterna hominum beatitudine aut miseria agit, ab ipsis æquo animo excipi Deus longè potiori jure expectaverit? Quinimo, si styli Machiavelliani simplicitas & ipsius Inquisitionis autoritas efficere non possunt, quo minùs Lectores Itali utcunque, Critici, ipsius Opera nocturna diurnaque manu evolvant; qualem illi tandem habituri sunt Apologiam, qui divinum illum Librum despectui, aut saltem neglectui habentes, styli ipsius nudum ac simplicem in excusationem sui obtendunt.

Secunda Responsio ad Objectionem Octavam.

Secundò autem illud Scripturis obesse quod ab iis, quibuscum hîc res est, in linguis primitivis non legantur, etsi antea paucis ostendimus, tamen expedit ut idem denuò explicandum sumamus; Nec sanè mirandum est eos S. Biblorum stylium, uti par est, non revereri, dum Libri Hebraici characterem ex vulgata Versione æstimant; quæ [licet à multis Theologis Reformatis interdum immeritò improbata, qui meliorem cudere non admodum facilè comperirent, tamen] sine dubio multis in locis mirè aspera est ac planè barbariem sapit: quinimo dum omnia ad literam exprimere nimis anxie satagit, nec Hebræi nec Latini sermonis idiotismos assecuta est; adeòque, Textus Originalis Vocabulis religiosè adhærens, eum elegantia & sæpe etiam sensus dispendio, ex optimis locutionibus Hebraicis Latinas fecit pessimas, quæque legentibus fastidio fortasse essent, nisi Scriptura concinnitate orationis satis commodè carere posset. Unde huic negotio insigne illud Mirandulæ pronuntiatum adaptare licet, *Hebræi bibunt fontes, Græci rivus, Latini paludes*. Vetusta illa Rhythmica metaphrasis Gallica Virgilii *Æneida* nihilo plùs elegantem exhibet, quàm Hopkinsius & Sternholdius *Psalmos Davidicos*; qui, cum Authorem habuerint peregrinatione ac vita aulica excultum, & poëtico genio instructum, [ut de Inspiratione nihil dicam] fieri non potest quin in fonte suo complura scitè ac venustè dicta contineant, utcunque eos infeliciter in nostram Interpretes transtulerint. Quid de suavissimo Melode Israël senserit Orientalis Orbis, constat tum ex Hyperbolicis figmentis quæ de ipso creduntur, (qui cum Mose, Jesu ac Mahomete in Prophetarum magnorum quaternionem accensetur) tum ex eo quod *Kessaus* Mahometanus (celebris ille Scriptor vitarum Prophetarum) de eodem refert, * nempe *Davidi, Dei laudes canenti, Montes, Volucres ac bestias concinnuisse*. Hanc utique crassam, figurativarum in Psalmis locutionum, interpretationem, uti & locorum in quibus creaturas inanimes ad communem Creatorem concelebrandum invitat, videtur ex ipso Alcorano mutuatus, ubi Mahometes Deum inducit dicentem, † *Montes ipsi morem gerere coegimus, qui cum ipso mane & vespere laudes canerent; Volucres etiam* ad

* *Kessaus*, pag. 99. V. Ps. 114. 4. Ps. 19. † *Surat.* 37 *Vid. Henr. Hotting. p. 62. 63.*

ad ipsum convolare: omnia hæc ipsi obtemperant. Novum quod spectat Instrumentum, tanetsi sermone Hebraico scriptum non fuerit, nihilominus ii quorum calamis exaratum est, Hebræa gente oriundi, stylum ab Interpretibus Veteri Testamenti usurpatum potissimum imitati sunt, (qui utrum Dialectum sive Linguam, quam vocant, Hellenisticam; de quâ recentiores Critici digladiantur, constituat, non meum est determinare) uti etiam & illum quo Apocryphi authores, alique Judæi usi sunt, cum Græcè scriberent. Qui omnes (exceptis fortasse Josepho ac Philone) in Græca oratione Hebraicum idioma potius quam Atticum secuti sunt, aut saltem ejusmodi Dialectum, quæ (propter ea multa quæ Versionem τῶν LXX. respiciunt) si non puris putis Hebraïsmis, saltem locutionum formulis Græciæ prorsus ignotis, & in Hebraïcis scriptis non raro occurrentibus abundat, ac proinde ad stylum Hebraicum quàm proximè accedit. De quo, seu quoad Novum seu quoad Verus Testamentum, ii contra quos differimus, sermonis illius primitivi noticia destituti, prorsus inidonei sunt, qui judicium ferant: quippe in omnium linguarum idiotismis quædam lumina & veneres nativæ insunt, quæ [subtilissimorum Spirituum instar, ubi Essentiæ transvasantur, aufugientium,] pereunt in plerisque Versionibus, præsertim si ἀπὸ λέξεω fiant. Speciatim verò Lingua sancta, quam Eloquiis suis nobilitandam elegit Deus, multas voces habet, quarum vim qui in quamvis aliam transfundere aggreditur, idem facit ac Solis jubar, aut adamantis scintillam penicillo suo æquare satageret; atque etiam quarum sententiam latissimam frustra est qui, in quocunque derivato sermone, exprimere speraverit. Quædam ex Hebræis Conjugationibus, uti potissimum quæ *Hiphil* & *Hipael* appellantur, ejusmodi significationes Verbis attribuunt, quas ob similitudinem Conjugationum in Linguis Occidentalibus defectum sine verborum circuitu representare non licet, unde aliquid de plena originalium vocabulorum sententia interciderere necesse est: & [ut id obiter notem] dum ad hanc unam notam Grammaticam non attenditur, verus complurium Novi Fœderis locorum sensus minùs perceptus est, nempe in quibus Græca lingua, cui desunt prædictæ conjugationes, transitivam aut reciprocam significationem verbis activis aut intransitivis affixit. Quàm ineptè verò errent homines in suis de Scriptura judiciis ob fontium inscitiam, didici aliquando ex Commentore quodam non ignobili, qui D. Paulum ἀνεβόησας notavit in principio Epistolæ illius quæ ad *Thessalonicenses* * vulgò prima, at ab erudito Grotio (in Paradoxis suis de Antichristo) nec citra rationem, secunda censetur; nam cum verba illa Græca Αὐτὸς ὁ μὲν ἐξήχηται ὁ λόγος τῷ Κυρίῳ, quæ nostrates rectè reddiderunt, *From you sounded out the Word*, in metaphrasi sua hoc modo reddita videret, *Avobis diffamatus est sermo*, nescius D. Paulum Græcè scripsisse, corripere voluit sanctissimum Scriptorem, quod posuisset *diffamatus est pro divulgatus est*.

Tertius

* 1. Thess. 1. 10

Tertia Responſio.

Tertiò ulterius considerandum eſt, quod ad multa Scripturæ loca ſpectat, quibus Europæarum gentium iudicio elegantia deſſe cenſetur, eam quæ populis Orientalibus in pretio fuit ab illa Occidentalium immane diſcrepare, Unde ſi ſecundùm noſtras Rhetoricas regulas, eorum, qui in Regionibus unde in cæteras Orbis partes literatura fluxit degerunt, expendantur ſcripta, licet in ſe accuratiſſima & celebratiſſima, ſit ut prorsus arida atque inculta videantur. Sententiæ obſcuræ & involutæ; oratio tropica & parabolica, abruptum mancumque dicendi genus, quod conjecturis plurimum ſupplendum relinquit, Transitionum nexumque neglectus ex quo rerum ordo ac cohærentia difficulter perſpicitur, noſtris Rhetoribus non minùs improbatur, quàm ab illis uſurpatur: ut non magis ſcribendi formis quàm opinionibus diſſentiamus; ſiquidem illic (ac ſi hoc ipſum alternam Religionis mutationem inter Græcos ac Judæos futuram præſignificaffet) à dextra levorſum exarant; nos autem (quos in hoc imitantur Æthiopes) contrà dextrorſum à ſiniſtra; adeò ut illi nobis ac viciffim nos illis retrorſum ſcribere videamur. Cæterùm diſcrepantem hanc, Orientalium atq; Occidentalium Adami poſteriorum, de Eloquentia ſententiam unica, eaque inſignis iſtantia ſatis declarabit. De Alcorano loquor; cujus orationem quantopere Mahometani ſuſpiciant, illos latere nequit, qui in illorum mores vel tantillùm inſpexerunt. Arabici ejuſdem Expoſitores graviſſimi (a) aliique authores gloriantur, nec ab hominum nec à Dæmonum ingenio aliquid unquam proficiſci poſſe, quod cum ipſo comparari mereatur: quinimo *Mahometes* ipſe uſque adeò in eo ſibi placet, ut nec unicam ipſius Sectionem ſive Surat ab ejuſdem Oppugnatoribus æquare poſſe pronunciet; (b) ſimulque inde authoritatis eſſe plusquàm humanæ probat, quòd nihil ipſi æquiparari valeat. Et Saraceni, quoties ipſis obiicitur Religionem ſuam miraculorum teſtimonio deſtitutam eſſe regerunt, quod etſi (*Mahometes*) nihil præter ſolum *Alcoranum* (adduxiſſet,) ſatis hoc foret ad eximiam excellentiam ſupra reliqua, quæ Propheta adduxerunt: nam ille *Miraculum* eſt, quod in ſecula durat præ omnibus aliis *Miraculis* (uti teſtatur *H. Hotting Hiſt. Orien.*, pag. circiter 300.) Quantum venuſtatis in fonte habeat, fateor me non ſatis Arabicæ linguæ ſcientia inſtructum, ut ſiam idoneus iudex, cùm per alia ſtudia & negotia mihi iſtius præclari idiomatis peritiā, quantulamcunque olim naſtus eram, ferme omnis exciderit. Verùm tamenſi multis in *Alcoranum* è Scriptura tranſcriptis, inde eximia quædam in eo contineri neceſſe ſit, (quo nomine hic frequentius citatur;) nihilominus non modò Latina ejuſdem metaphraſis, *Petri Abbatis Cluniacenſis* juſſu adornata, & ante ſeculum

procurante

(a) *Beidavi, Ahmed ebn Edris, aliique* b *Surat* 10. S. 11. & S. 17.

procurante Bibliandro in lucem emissâ, (de qua hæc est Scaligeri * Criticorum Principis exclamatio, Deum immortalem, quam inepta est vulgaris illa quam habemus Interpretatio,) Oratoribus Europæis ab Eloquentia longissimè abesse videatur; verùm recentiores Versiones, tum in Gallicam, tum in Romanam Linguam, ab eruditissimis & sermonis Arabici peritissimis Viris elaboratæ, dum originalibus verbis præse adherent, fecêre, ut apud eos qui eloquentiam ex regulis in hac Occidentali Orbis parte receptis aestimant vix infimam, nedum supremam, eloquentiæ laudem, mereri judicetur: nec minùs sermonis venustate quàm rerum Theologicarum veritate destituta habeatur; ipsique Saraceni librum illum admirantes, perinde sint illis admirationi. Quinetiam non modò ea, quæ ab Indorum Orientalium celebrioribus scripta mihi videre contigit, à nostra eloquentia immensum abhorrent, sed etiam ea quæ à Sinentibus Literatis (quos vocant) diligenter elaborata, & ab Interpretibus accuratè reddita perlegi, Oratori Europæo potius ridicula quàm facunda viderentur. Verùm, ut exemplis è partibus Orientis minus remotis suprâ adductis contenti simus; siquidem *Mahometes*, cujus eloquentia (gladio ipsius vix minùs prospera) auctoritatem ac profelytos vel tali Religioni conciliare potuit; siquidem *Moses* insignis ille Legum dator, in Ægyptica Aula atque sapientia enutritus; siquidem *Saï*, cui præ cæteris mortalibus tanta ad quamecunque disciplinam suppetebant adminicula, & cujus sapientia (tot Regnorum administrationi par, quot in suo subditi numerabantur) Occidentalis Mundi per tot secula admirationem, Orientalis pene venerationem meruit; denique siquidem Propheta *Daniel*, cujus adolescentia non modò Magorum Chaldaicorum disciplina, sed etiam divini Numinis afflatu exulta est, ac præstantissimæ suæ dotes de Captivo tam Magorum Chaldaicorum, quàm Medorum Dynastarum Principem reddiderunt; siquidem (inquam) hi insignes Scriptores, quos Orientales populi tantopere ac tam meritò suspexerunt, à multis Romani sermonis peritiam venditantibus minùs probantur, idque ob diversam de Eloquentia sententiam; imò si inter ipsos Europæos fuere qui *Ciceronem* censura ferirent, & repertus sit qui libro edito probatum iverit defuisse *Tullio* eloquentiam; annon jure aestimare licet, fieri posse, ut Græca & Romana dicendi species non magis Orientalibus Scriptoribus arrideret, quàm illorum nobis? ac proinde ut ubi in Scriptura à nobis Europæis nihil elegantiae percipitur, ibi non omnino nulla insit, sed revera diversa ejusdem species, ac qualis Orientalibus familiaris fuit? eoque magis si consideremus vetustissimos quos habemus Authores, qui soluta oratione scripserunt, vix novissimis Veteris Instrumenti Scriptoribus contemporaneos fuisse; simulque eloquentiam, conceptum nostrorum involucrium, non secus quàm corporum indumenta, pro diversitate non modò Regionum sed etiam temporum variare; quin & idem evenire posse in ea, quod in vestimentis solet; ut quæ modò

H
magnifica

* J. Scaliger Ep. 361. apud Theod. Hachspan. in libro cui Titulus Fides & Leges Mohommedis p. 2

magnifica ac splendida sunt, mox risum faciant; quæque jam Aulicum decent, post paucorum annorum decursum Morionibus convenire judicentur: quanquam rationem elegantiae & indecentiae, quoad has res, in consuetudine ac communi usu esse, habituum vicissitudo testatur, cum obsoleta vestimentorum species paulatim ac veluti postliminio revocentur. Quod autem in eo scribendi genere, quod pro eloquentia perperam habetur, varietates insignes contingant, accipe non ignobilem testem L. Senecam qui epist. 114. (ne memorem alia ejusdem Authoris) non solum id fusiùs probat, sed ostendit in nonnullis temporibus vitiosam orationis speciem cultioribus ingeniis placuisse. Quare, ut demus S. Scripturae stylum hodie elegantem non esse, tamen fieri potest ut temporum illorum genio, in quibus ipsi Libri conscripti sunt, eximie accommodatus fuerit, & populi istius utilitatis praeclare comparatus, cui primario destinatus est.

Brevis Digressio de Arte Rhetorica.

Hic verò si, in re cujus peritiam non admodum mihi vendico, paradoxum aliquod proferre liberet, ac occasione ulterius repraesentare possem, quod cum Rhetorica sit tantum Ars Organica sive Instrumentalis, persuasioni aut delectationi potissimum comparata, ipsius Regulae ex ea quam habent ad fidem suam aptitudine perpetuo aestimandae sunt; ac proinde ab homine prudente eatenus duntaxat tenendae, quatenus ille easdem instituto suo sive placendi sive persuadendi opportunas judicaverit: ubi autem commodius ab ipsis recedi posse videat, (nam Oratoribus saepe idem faciendum accidit quod solet Venatoribus, quibus communi tramite exeundum est, si praedam assequi velint) finem mediis, Artificis scopum artis scopo (ut loquuntur scholae] anteponere non est cur dubitet, & deivós quam ἀνεκβῶς differere maluerit. Nec tacendum est, temerè fieri, si de Eloquentia ex regulis quas Ciceronis admiratores nobis imponere satagunt, judicium feratur, & systemata Praeceptorum ab illis concinnata cum arte Rhetorica confundantur, ac si invicem aequipollerent & ejusdem essent latitudinis. Nam cum Cicero egregius dicendi artifex, & in permovendis Auditorum, hoc vel illo modo praeparatorum, animis felicissimus haberetur, multi non ultra imitationis laudem, praemodestia aut imbecillitatis suae conscientia, collimantes, cum Ciceroni hoc vel illud artificium & locutionum formas placuisse viderent, observata sua in Regulas contrahere, quae deinde à posteris avidissimè exceptae, & similibus regulis ex quorundam aliorum Oratorum scriptis auetae, demum in Artis speciem contextae sunt; quam ut non inficior ad Ciceronis aut Demosthenis aliorumque, ex quorum dicendi forma istiusmodi Institutiones adornatae sunt, imitationem insigniter prodesse, ita non magis habiturus sum pro absoluto Rhetoricae systemate, quam observationes ex eorum Diariis qui Salomonis classem Tarsiacam regebant, aut ex navalibus Graecorum

rum

rum aut Romanorum Expeditionibus desumptas, pro vera ac perfecta arte Nautica. Quippe si qui sint, qui naturæ aut disciplinæ dotibus instructi, vel æquè felicem, vel feliciorē ac efficaciorē dicendi speciem (utcunque discrepantem) excogitare possunt, non magis tenentur receptis adherere, quàm Columbo religioni fuit ab antiquorum Nautarum sententiis ac exemplis discedere; quorum præcepta nautica nisi audacter transiisset, quantam & quàm opulentam Orbis partem ista religio indetectam reliquisset? Nec alienum erit, *Theophile*, hîc memorare rem à me observaram; nempe gentem Sinensem, et si hominum frequentia & morum elegantia (si quæ alia) celeberrimam, & in qua ad summos honores nisi per Philologiam aditus non datur, quique libros habent populari suo idiomate pene de omnibus artibus ac scientiis humanioribus conscriptos, (quàm accuratè, cùm eorum nullos unquam legerim, dicere non possum) tamen, (ut nuperus ille in Chinam Peregrinator, qui istius Regni Historiam Italico sermone complexus est, aliique Authores, qui de ipsorum disciplinis aliquid prodidere, testantur) Rhetoricam in artium ac scientiarum numerum non recepisse; sentientes (quemadmodum coniecere licet) quod si hominum sermonibus certæ leges præscriberentur, id non tam iis profuturum ad eloquentiam, quos natura minus apud ingenio confinxit, quàm aliis obfuturum ne animorum suorum sensus ita commodè exprimant, ac sibi relictî facturi essent. Nihilominus non dicam regulas ejusmodi Ciceronianas tardis ingeniis aliquid opis suppeditare, ac vegetis & vividis oneri esse & impedimento. Verùm hoc comperio, has leges Oratorias rarò ab iis ut rigidè observandas prædicari, qui libros in publicum edunt ex iisdem examinandos; nec non prudentes, tam Occidentales quàm Orientales, non faciliè pati, ut bene à se vel cogitata vel dicta intereant, propterea quod ad ipsos revocari nequeant. Eoque libentiùs hoc adnoto, quoniam video multos adeò servili esse indole, ut vitiosè pariter ac rectè dicta à probatis Authoribus sine delectu imitentur, insignium Scriptorum errores in regulas trahant; & quod uni alicui fortasse immerito placuit, id legis universalis loco & ipsi arripiunt, & posteris religiosè observandum transmittunt; apud quos quicumque exemplum recusaverit, protinus contumaciæ reus audit. Cujus rei *Seneca* fidem facit his verbis----*Hæc vitia*, inquit, *unus aliquis inducit, sed quo tunc eloquentia est: Ceteri imitantur, & alter alteri tradunt. Sic Salustio vigente, amputata sententia, & verba ante expectatum cadentia, & obscura veritas, fuere pro cultu.* Epist. 114. Et profectò cuivis manifestum est, celebrium Oratorum navos pro luminibus Rhetoricis aliquando deprædicari. Sed è via jam plus satis expatiatus, digressioni huic finem impono. Unum duntaxat superest, de quo, quia Scripturæ causam contra ipsius Adversarios hîc agendam suscepi, Cardinalem supra memoratum aliosque ipsius similes, quibus S. Eloquiorum oratio ideo præ Ciceroniana vilescit, quoniam hæc eloquentiæ regulas tam accuratè exprimat, admonitos velim; mirandum non esse, *Ciceronis* scripta ipsorum

Legibus Oratoriis congruentia existimari, dum has ex illis efformaverint.

Verum, *Theophile*, vereor ne te digressio hæc, in quam casu delapsus sum, longius æquo detinuerit; quæ sanè ad præsens negotium non tanti momenti est, quin tibi per me liceat eam ut paradoxam existimare, vel quidvis, potius quàm ratiocinationem cui multum tribuendum censeam.

Quarta Responsio ad Objectionem Octavam.

Quarto autem loco regeri potest, ex omnibus qui uspiam in toto Orbe habentur libris, paucos admodum, si tamen omnino ullos, reperiri, qui pari mole figuratis locutionibus magis abundant quàm S. Instrumenta. Hoc ut absonum videatur, tamen exemplis plusquam sexcentis evinci potest. Paucos enim habet tropos vel figuras Rhetorica, quorum multiplices instantias Scripturarum oratio non suppeditet. Cui tamen rei immorari non libet, quoniam locorum tropicorum, quos enumerare possem, vel nudam recensionem Dissertationis brevitatis non sustinet, & quia audio eam provinciam à quibusdam peritioribus feliciter susceptam esse. Quare hic tantum adjungam, eloquentiam S. Literarum à non paucis, eloquentiæ laude celeberrimis, fuisse magnopere dilaudatam, necnon multos, qui rei oratoriæ sibi non minus videbantur periti, quàm hi quibus Scripturæ stylus non placet, tamen ad Prophetæ *Isaiæ* eloquentiam pro merito extollendam, suam esse imparem arbitratos; ex eisque nonnullos (in quorum numero tacere non possum præclarum Principem Mirandulanum, à maximo hujus ætatis Rabbino, * suæ Phœnicem existimatum) post laboriosam omnis generis voluminum humanorum lectionem, ex qua ipsorum animis satisfieri non potuit, divinis hisce solis tandem acquievissè. Id quod pro S. Pagine non parum facit; siquidem libris id accommodari valeat quod dixit Poeta † eximius de Amasiis,

*Tu non præreliquis illud censeris amare
Quod Primum, verum quod Moriturus amas.*

Et certè cum dicendi Magistri duas Rhetoricæ partes constituunt, quarum altera in cogitatis politè efferendis, altera in rebus consilio sive instituto, pro varia materiæ, Loquentis, ac Auditorum ratione congruenter accommodandis versatur; hæc posterior in S. Literis modo peculiari & non imitabili elucet; (quæ non modò minùs digna, sed etiam mutabilis est, & de cuius ratione vera hætenus non convenit, ut paulò ante annotatum) eatenus usurpata est, quatenus Authoris consiliis expedit, & ut inde palam fieret stylum ipsius nunquam non nitidum & elegantem esse, nisi quoties id instituto,

* *Manasse Ben Israel* † *D. VValler.*

tuto suo obeeet. Adeò ut ubi istiusmodi ornatus deest, ibi nec desideretur. Quippe sicuti corpora iusto membrorum positu conformata qualiscunque amictus decentius ornat, quàm splendidissimæ vestes ea quibus vulgaris (necum gibbosa aut informis) species obtigit; sic in quibusdam scriptis ea est argumenti ac constructionis dignitas, ut simplicissima oratio haudquaquàm impediatur, quo minus materiam leviculam, aut malè electam, vel toto Rhetorum myrothecio & suppellectile instructam, antecellant. Atqui verissimum est eloquentiæ nitidioris compluribus locis plurimùm inesse; in quibus tamen, in materiam recondita, nullatenus conspicitur: (quemadmodum Gemmarum in Rosæ speciem dispositarum fulgor impedit, ne addititiam ex Artificis ingenio figuram animadvertamus) quæque exinde summa non videtur, quia à materia superatur. Fuere non ignobiles Scriptores, qui Demosthenem ac Ciceronem in comparisonem cum Isaia Propheta venire provocarunt, in quo non modò excelsum illud dicendi genus, quod Characterem sublimem vocant, sed etiam suavem ac harmonicam verborum dispositionem, (de Fonte loquor) quam Galli *La Cadence des Perodes* scitè appellant, periti observarunt.

Quocirca, Theophile, cum antea dixerim quosdam esse ingenii laude nobiles, qui de S. Scripturis irreverenter loquuntur, spero te, si quando in ejusmodi homines incideris, cogitaturum, non deesse iisdem patronos æquè ac adversarios ingeniosos. Utque me hoc non sine ratione à te expetere arbitreris, adverte quæso, mecum, multa esse, quæ illorum, qui S. Scripturam quoad orationis formam reprehendant, auctoritatem labefactare debeant.

Primò enim, quotusquisque eorum fontes adire solet aut potest? Quanto pauciores omnia illa, quæ in superioribus in S. Literarum defensionem adducta sunt, ritè expendunt, si tamen de iisdem unquam aliquid intellexerint? Quinimò quod complures eximiis naturæ dotibus instructi. S. Eloquia minùs æstimant, id non à magno ipsorum ingenio proficiscitur, sed ab illarum rerum inscitia quæ in eorundem vindicias afferri valeant.

Verùm ut demus hosce homines ejusmodi rerum non ignaros esse, tamen eos vanitate & invidia non prorsus vacare, est quòd jure abitemur; cum vix aliud vitium magnis ingeniis sit familiarius, quàm exstimationis usque & usque gliscentis cupiditas: quæ efficit ut nihil unquam laude dignum haberi velint, quod ipsi commentati non sunt, aut ad quod ipsi nihil contulerunt; ac si citra illorum injuriam alios collaudare non licet. Quare quid mirum si suos Zoilos habeat S. Literarum Volumen excellentissimum, dum interea alios in admirationem sui pellicit? Et si reperiantur, qui ingenii gloriolam ex opinionibus absonis & à communi hominum judicio alienis aucupantes, & illud quod cæteris hominibus in summa veneratione est despiciendo, sese præ aliis efferentes, Sacram Paginam parvifacere videantur.

Tertiò, ex Scripturæ adversariis complures, graviorum adhuc criminum, quàm Invidiæ aut Vanitatis, quanquam & hæc sint gravissima, reos esse plùs fatis manifestum est; utpote qui tam perditis & turpibus moribus sunt, ut quis non meritò suspicetur, ideo S. Scripturæ Authoritatem ab ipsis convelli ne ad vitam divinis præceptis congruentius instituendam saltem pudore adigerentur: Quinimò citra injuriam dici posse, potius ex affectuum impotentia quàm ex rationis arbitrio evenire, ut illis cum eo Libro malè conveniat, à quo tot nominibus damnantur. Quare quicumque illud pro vero habent, quod à B. Servatore aliquando prolatum est, † *Homines potius tenebras quàm lucem diligere, quia opera eorum sunt mala; & Quisquis que mala sunt agit, odissè lucem, nec venire ad lucem ne arguantur opera ipsius, eos parùm movebit*, quod homines sibi malè conscii Juris Codicem improbent; verùm accusationes, quibus illi S. Scripturæ authoritatem impetunt, judicabunt esse tanquam apologias ad peccatorum suorum extenuationem confectas, aut eas ab infensis animis adduci existimabunt, turpitudinem suam palam populo & conscientiis suis redargui indignantibus: ac proinde hujusmodi impias voces potius significare quid velint de se homines sentire, quàm quid ipsi de Scripturis sentiant, quas dum contemnunt, id non tam affectuum impotentia, quàm acrioris judicii & perspicacioris rationis ὑμῶν sperant attributum iri.

Digressio longa adversùs profanum Scripturæ contemptum.

Atque hîc quidem in animo habui procedere ad diversi generis argumentum; Verùm (quæ sunt verba Davidis) * *In meditatione mea ignis exardebat*, atque affectus quidam singularis erga Scripturas, unà cum charitate illa quam ex iisdem in earum adversarios ut habeam edoctus sum, non sinunt me vel penitus subticere, vel languidiùs conqueri, Librum illum eximium apud homines parùm perspicaces justa sui existimatione excidere, propter eorum contemptum, qui (meritò necne) ingeniosi habentur. Quamobrem præter ea quæ superius adduxi ad enervandam illorum authoritatem, qui cùm Scripturas susque deque habeant, de cætero ramen ingeniosi, (quique sanè perpauci sunt;) hoc insuper addendum habeo; præter eos quos dixi, multos esse Scripturarum Contemptores, qui censentur tantùm, non sunt ingeniosi. Quorum magna pars illo nomine non veniret, nisi eò arrogantia pervenissent ut Sacra Eloquia palam aspernari, eorumque verbis abuti audeant; necnon fortasse eò impudentia, ut Oraculorum Sacrosanctorum vocabula ad impuras cogitationes efferendas detorqueant. Verùm apud prudentes & sobrios rerum examinatores hæc prævaricatio neque Scripturis quicquam detrahet, necque impio prævaricatori multùm adder.

† 1o. 3. 19. 20. * Ps. 39. 3.

Etenim huiusmodi abusus cum in quemvis librum cadere possunt, parum faciunt ad alicujus dehonestamentum. Neque verò quisquam prudens Virgili aut Ovidii immortalia poemata minoris faciet, eo quod Scriptores quidam Galli, vocabulorum ac sententiarum speciem ac mentem variè flectendo ex optimis carminibus ludicra & legentibus risum motura (*Burlesques* vocant) operosè contexuerunt. Econtrà, voces divulsas & locos interciso ad sensus ab Authoris animo planè diversos pertrahere, res est adeò levis ac facilis, ut nemini fore hominum in isto negotio defuturum est ingenium, cui modo satis suppetit impudentiæ. Et quidem experienciâ manifestum est, si hoc ipsum vitium suspicionem non faceret hisce hominibus deesse illud, quod tam impio furo aucupantur, ingenium; at saltem viros cordatos ac pios vix istiusmodi sermonem probare posse, qui Phantasia, nisi cum Conscientiæ offensione, gratus esse nequit; aut istius hospitis lautitiam suspicere, qui convivas suos excipere nesciat nisi & immundas dapes apponat: quinimo homines sobrii non ideo facilè credent aliquem ingeniosum esse quod, quo talis habeatur, æterni supplicii periculum subire non recuset. Verum,] quod horum impietatem graviolem reddit, & excusationem omnem tollit] ex hisce *Inspicientibus* (ita enim Sapiens eos appellat "*apud quos peccatum ludus est*") pauci sunt qui *† dixerunt cum animo suo, non esse Deum*, aut Scripturam non esse Verbum Dei: Siquidem ille S. Litterarum contemptus non ab infidelitate, sed à vanitate mentis proficiscitur. Isti sunt qui affectant singulares esse, cum aliàs nihil habeant singulare; & illustres famæ appetentiores, at interea nullis eximie dotis sibi conscii quàm eam promereantur, statuunt apud se (Herostrati, instar, qui Dianæ Templum incendit ut perpetuam nominis famam insigni flagitio compararet) eam sibi existimationem sacrilegio redimere, quam ab inuitis animi dotibus adipisci se posse desperant. Sed neque desunt homines adeò cerebro vacui, ut hosce profanos pro excellentis & rari ingenii viris deprædicent. Et sanè quemadmodum salices quædam, quamdiu sanæ & incorruptæ permanent, pro arboribus nulli pretiis habentur; at ubi computruerint, nocturno fulgore intuentium admirationem sollicitant: pari ratione, isti homines donec ad extremam impietatem non pervenissent, videbantur (nec immeritò) perquam tardi & hebetes; postquam autem ipsorum animos turpissima lues ac corruptela invasit, protinus evadunt, pravitatis beneficio, conspicui. Atque liceat mihi continuare quam incepti comparisonem, & ulterius observare, quod sicut ligna huiusmodi putrida de nocte tantummodo prælucent, sic itidem illi ingeniosi censentur solummodò apud ignorantes. Quippe cordati & boni faciliè perspiciunt, qualia ingeniosa iudicium sanum, qualia corrupti affectus approbaverint. Et ex hoc posteriori genere eorum colloquia esse quibuscum hîc agimus, nil attinet apud eos dicere, qui modo animadvertunt, multos in Religione convellenda satis eloquentes, revera aliàs pro tardissimis

a Prov. 14. 9. † Ps. 14. 1.

diffinis ac ineptissimis merito censeri; adeo præterquam in re mala eos constituit omnis elegantia. Cæterum ex hisce Derisoribus procul dubio non pauci sunt, qui ad censuram adversus S. Oraculorum orationem contorquendam non minùs ab arrogantia quàm impietate instructi accedunt. Ipse quidem nuperioribus annis incidi in non paucos hujusmodi *νευδοξίας* captatores, qui de Rhetoricâ magis pro autoritate discere non erubescunt quàm vel Cicero vel Aristoteles, quique præ iis quæ vel ipsi vel sui similes commentati sunt, non S. tantùm Biblia sed Authores omni etiam antiquitate vnerandos multo cum supercilio aspernantur; & (ut utar verbis Asaphi) † *E sublimi loquuntur; opponunt os suum cœlis, & lingua eorum pervidit terram*; arroganter & *ὕπερηφ' υἱος* in Deum pariter achomines feruntur; interea linguam nisi vernaculam planè nullam callent, adeoque sunt in Rhetorica hospites, ut quid inter tropum & figuram discriminis sit nesciant, aut quâ Profopœa & Metaphora, Climax & Metonymia ab invicem discrepent. Neque verò admirationi præterea locus esse nequit, quòd eximia hæc Ingenia (ut sibi videri volunt) S. Scripturam parvi faciant, si modò spectemus, quæ & qualia sint, quorum comparatione Sacræ Literæ apud illos evilescent. Sunt enim plerumque non alia quam Odæ Bacchanales, lasciva quædam Epigrammata, Amatorculorum lenocinantes Epistolæ, aut hujusmodi nugæ, quæ animum potius sæculentum & humi serpentem quàm sublimem & erectum arguunt. Horum aliquis scilicet generosus, per carmina Oenopoliis (si liceat dicere) sacrata, Musis tanquam salsamentis, ad bibendum illecebris, utitur. Alius aliquanto solenniùs & ornatius, Musas amorum suorum lenas habet; ingenium malè prostituit ad rationis cladem deprædicans; & immemor quàm facilè ex nativæ *φιλαυτίας* vitio fiat, ut illud laude dignum habeamus quod in laudem nostram comparatum est, mirificè gratulatur sibi à iudice corrupto & impari attributam ingenii gloriolam; existimatque consecutum se esse eloquentiæ suæ cùm singulare argumentum tum fructum desideratissimum, si persuadere poterit amasiæ leviculæ formosam se esse & adoratam, cui maximam profectò dicendi vim esse oportet qui contrarium ipsi persuaserit. Judæorum quidam quum improbi aliqujus defuncti mentionem faciant; stigma illud è Proverbiorum Libro desumptum solent inurere, * *Improbiorum nomen putrescat*? Verùm sicut impropurissimi porci mortui condiuntur, deque carnibus eorum petasones conficiuntur, qui deinde apponuntur mensis lauro condecorati; ita illi etiam, Epicuri de grege, post obitum non solum memoriam, sortiuntur conditam (ne dicam pollinctam) per Epitaphia adulatoria, (atque utinam conciones funebres pari crimine notabiles rariùs venirent;) sed eorum etiam cantilenæ, Bacchi & Veneris ministræ, per superstites imitatores magnificis Elogiis adeo evehuntur, ut non modò viri, sed & Poëtæ, boni non possint non dolere simul & erubescere, laurum illam, divinæ poësi debitam coronam,

(quoties

† Ps. 73. 8. A Prov. 10. 7

(quoties hæc dignitatis originisque suæ memor veritatem illam, quæ in affectus nostros incurrere debet, apto honestoque apparatu vestitam pro officio suo facultati imaginatrici propinet) prostitutam esse, suoque gradu turpiter dejectam, iis nimirum corollam præbendo qui ad eum laudis apicem non alio titulo nituntur quàm rhythmis quibusdam impuris; in quibus non minùs observantur præcepta Horatii, quàm colitur exemplum Davidis; quibusque Artis juxta ac Religionis regulæ violantur. Jucundum est observatu quàm in plerisque hujusmodi carminibus manifestum sit Themata conceptibus aptari, non conceptus Themati; quàm frequenter verba non sunt indumenta rerum, sed res verborum farcimenta; quàm sæpius id quod extraneum sensum est, supra omnem intellectum assurgere videri vult; & (quamvis, ut mea fert sententia illud verè ingeniosum est, quod faciliùs intelligitur quàm non admiratur) sæpenumero confusæ notiones, abortivi impolitique conceptus, sub verbis exoticis aut ambiguis formulis projecti exponentur incertæ adoptioni Benevoli Lectoris; quem Author ideo sibi favorem fore confidit, quia expertus est illos qui semel [jure an injuria] sublimium ingeniorum classe censentur, psittacorum fortunam fortiri, & eorum qui per insomnia loquuntur, qui non rarè ab aliis intelliguntur, quum ipsi se non intelligant. Atque inter horum metricam & solutam orationem magna cognatio est. Quanquam enim procul absum, ut negem illos, qui ingenio abundant, ejus partem aliquam licitè exercere posse, nobilem aliquem officiosè compellendo, aut amicam ambiendo: tamen, quod spectat impios hosce homunciones, quibuscum impræsentiarum res est, qui magna ingenia videri potiùs quàm esse volunt; facile est perspectu quamplurimas horum epistolas amatorias & officiosas, (quibus aliis adulantur juxtà ac ab illis laudem captant) prologos tantùm esse aut ~~serpentes~~ vulgaris illius formulæ, quâ subscribere solemus [*Servus vestri humillimus.*] Quanquam Amor communiter credatur Phantasiam sublimem reddere (Amatoribus columbarum instar altiùs volantibus propter cæcitatem:) & licèt Sapientiores etiam observent, quòd sicut bellum opulentos ad paupertatem, inopes ad divitias perducit, ita Amor minora ingenia suscitât & accendit, dum magna deprimât & dementat, memini tamen fœminam quandam nobilem & ingeniosam dicere solitam, interdîctis paucis quibusdam vocibus (quas ipsa vellet) effecturam se bellulas hæc Amatorum epistolas planè insipidas. Ego sane non laudo illius morositatem, istamque provocationem vanitatem æquè ac scientiam sapere existimo; veruntamen quum scopus sit & materia officiosarum ejusmodi Epistolarum latiùs exprimere sensum horum solummodo verborum, (*velim ut existimes me posse bene scribere, urbanum esse, & servum tui humillimum*) amplificatores hi (tam proluxi quàm serviles) jejuna splendorum verborum multiplicitate nihil aliud agunt, quàm quod propositæ & institores, qui Minam unam particulatim numerant. Apud homines solida ratione & literis non imbutos, [hoc est apud majorem Lectorum

I

partem]

partem) Phantasia maximè prævalente, ea scripta præsertim sapiunt in quibus Phantasia sola dominatur. Ideoque quamvis non ausim affirmare, nihil opus esse præclaris animi dotibus, ut eorum officiosæ compellationes sublimes sint & gratæ, qui nihil aliud meditantur, in hoc genere scribendi, quàm ut ideo gratissimæ sint quia sublimes plusquam satis, (assentatione & impietate in his scriptis, sicut maculæ in pardis, pulchritudinis maximam partem constituentibus:) aut ut adulator sui fidem adhibebunt, quàm ipse sibi: procul dubio tamen magnam Scriptori copiam & licentiam præbet non teneri se credere quòd ipse dicat, nec quicquam dicere nisi cui fidem putet vel habitum iri, vel habendam esse. Nullus equidem dubito, quin illi qui stylum exercent in utrovis Thematum genere, (Intelligo tam ista quæ requirunt solummodo novos aut phantasiæ arrisuros conceptus, atque elegantem sermonem, quam illa quæ postulant multiplicem doctrinam, & scientiam aptè & concinnè adornatam) experti fuerint Scriptoribus faciliùs esse delectare, ubi ad altiorum scopum non collimant, neque quicquam morantur, quod conducibilius existimant, ut hunc humilem licet, configant; quàm placere, ubi illud finis tantùm subordinatus est, cui attingendo quorumlibet mediorum usus, eorum etiam quæ maximè idonea sunt, non conceditur. Illi certè, quos dixi, faciliùs inveniunt scribere ad salivam Lectorum, in iis argumentis quibus non tenentur strictim dicere quæ aut rectæ rationi conveniunt aut veritati, quam in iis quibus severè obligantur, nihil aliud scribere quàm quod utile esse existimant, quodque defendi posse confidunt: utpote reputantes secum rationem se reddituros forte apud homines, saltem eorum quæ in publicam lucem dederunt; si non apud Deum insuper illius temporis, quod & ipsi, & Lectores sui eorum causa malè collocarunt. Ego sanè quoties conféro decantatissimas horum nugas, qui stylum Scripturarum insuper habent, cum doctissimis Commentariis in earum laudes conscriptis à *S. Augustino*, *B. Hieronymo*, *Tertulliano*, *Lactantio*, *Chrysostomo*, *Mirandula*, & cæteris, quorum validissimæ rationes Dei hostes profligant, non ut olim (a) *Samson Philisteos*, maxillâ asini, nec sicuti (b) *Shamgar* stimulo bovino, (armis, intelligo, retusis & imbecillibus) sed *Elia* instar, (c) igne cœlicus delapso: quorumque defensiones, quas pro cœlesti *Hierosolyma* scripserunt, Apologeticæ ad illius mœniorum instar, prout in Sacra Pagina describuntur, (d) illustres sunt & solidæ: quoties inquam conféro Censorum nostrorum ineptias cum divinis hisce Oratoribus, videor mihi eandem discrepantiam discernere quæ est inter statuas illas celeberrimas quæ in Capitolio conspiciuntur, & pupas grandiusculas in Excambio passim venales: priores enim illæ præter molem & magnitudinem, materiæ etiam dignitate, perennitateque, præstantiâ operis, nobilitate denique illius quod repræsentant, adeò conspicuæ fiunt, ut à peritissimis Artificibus maximè suspiciantur, ipsiusque temporis diuturnitas earum

a *Jud.* 15. 25. b *Jud.* 3. 32. c 2. *Reg.* 1. 10. d *Apoc.* 21. 10. 18. 19.

earum justam æstimationem non modò non imminuat, sed & ei multùm in dies afferat: posteriores verò istæ pueris solummodò gratæ sunt, idque propter ornatum mollem & elegantem brevi periturum, habitumque ad hodiernos mores compositum, qui citò exoleſcet. Supponamus tandem hunc nostrum, profanâ ambitione elatum, eâ fortunâ successuque uti (felicitatem etenim appellare non possum) ut adeptus sit, cui nefariè inserviverat, gloriolam, nihil profectò habebit quo se efferat, siquidem seriò meditetur quod quum cæteri Peccatores auro gemmisque, iis nimirum rebus quæ vel voluptatem vel emolumentum attulerunt, seducti fuerint, ipse tanquam puerulus crepundiis deliniatur; cogitet porrò veram laudem ex iudicio laudantis & laudati meritis ritè æstimari; quòd si aliter se haberet, ipsum Cacodemonem tam felicem fore quàm miser est; eam denique famam, quæ iustissimis causis oriunda non est, ab ipsa infamia conferri posse. Quid? quod *Morus* sermonibus hominum juxta usurpatur ac *Homerus*. Iustissimus *Aristides* notior non est *Pilato* iniquissimo, & sacra Pagina *Barraba* disertim meminit, cùm latronis conversi nomen excideret. Certè popularis applausus liberalissima merces factam per impietatem jacturam nunquam eatenus refarciet, quin miserrimum Captatorem usque pœnitebit, nomen suum, humanis licet annalibus celebratissimum, è libro vitæ dispungi. Istos autem quod spectat (scis *Theophile* quos volo) qui famam scilicet posthumam ambientes, id agunt per scripta omnigena impietate referta, eaque lucem hanc non visura donec Authores sui æternas tenebras subiverint; non possum non mirari eos, qui aliquid ultra mortem petunt, citra vitam consistere velle: ii sane insigniter stolidi sunt, qui ut laudes promereantur, quas nunquam audient, tormenta sibi met accersunt, quæ semper sentient. Quamquam enim hæc impietas ipsi impio levis & nullius momenti esse videatur, utpote quam verbis unice constare existimat; attamen in promptu esset eam aliis coloribus depingere, siquidem animus mihi foret hîc loci repetita dare quæ alias scripsi. Interea perpendamus serio, quàm severè examinabuntur; adversus Dei Verbum jactatæ ab improbis contumeliæ, in novissimo illo die, cum (ex verbis *S. Iudæ*) * *Dominus veniet cum sanctis milibus suis: Deferat Iudicium adversus omnes; & redarguat quicumque ex ipsis sunt impii; (non modò) de factis omnibus quæ impie patraverint; (sed &) de omnibus duris quæ loquuti fuerint adversus ipsum Peccatores impii.* Offensæ istiusmodi (uti censentur) leviculæ, prosperis quidem in rebus conscientiiis nostris maculam non magnam inurere videntur, speciem verò terribilem & suam induunt, quum in rebus adversis aut ipsa mortis vicinia Deus (secundùm Prophetam) † *scrutetur corda hominum veluti lucernis, & animadvertat in istos homines qui concreti sunt cum facibus suis, (quæ liquorem, priùs adspectu defæcatissimum, paulum agitata turbidum limosumque reddunt.)* Sicuti enim charta succo limonum exarata, igni non admota album (hoc est

* *Iud. 14. 15.* † *Zoph. 1. 12.*

innocentiæ) colorem præ se ferat, postea verò nigricantes lineolæ statim appareant: pari sanè ratione res adversæ eorum criminum conscientiam evocant & eliciunt, quæ prius in conspectum non venirent. Quod si quædam scelera sint, *quorum clamor* (prout Scripturæ nos monent) * *cælum usque pervenit*, hæc profecto impietas illic loci non leviter susurrabit; præsertim quum metuendum sit Irrisores istos adversus lucem rebelles esse, & in conscientie suæ stimulos recalcitrare; Hæc, inquam, scelera non leviter solum mussitant, sed justitiam pervigilem & laceffitam, tanquam clasticum canentia exsuscitant; cujus verbera quo diutiùs distinentur, eò lethaliùs affligunt: qua forsitan ratione *pedes* Servatoris nostri Libro Apocalypseos † *Chalcalibano similes* describuntur *veluti in fornace ardentes*; eo nimirum innuitur, illum ad sumendas pœnas tardo licet gradu procedat, tandem verò hostes suos comminuere & consumere. Siquidem nulla injuria contemptu acrius laceffit, nullusque contemptus directo & immediato major, (quo scilicet neque pudorem neque metum esse palàm sit;) illud crimen quàm atrox esse putabimus, quo Deus ipse ludibrio sistitur, idque sine ulla ambage, Scripturas eas scommatibus excipiendo, per quas ille voluntatem suam hominibus solenniter patefieri & consignari voluit? *Plutarchus*, ut ostendat Numen ab Idololatriis magis quàm ab Atheis læsum iri, affirmat se non tam ægrè laturum illum hominem qui *Plutarchum* nunquam omnino fuisse neget; quàm istum qui fuisse quidem eum fateatur, sed ad instar *Saturni illius* Poëtici prolem suam devorare solitum esse assereret, cæterorumque criminum fontem quæ ab Ethnicis Numinibus suis attribuuntur. Ratione non dissimili existimare licet, Deum *Optimum Maximum* minùs urgeri eorum incredulitate qui Scripturas prorsus reiiciunt, quàm horum sacrilegio qui vel agnitas contemnunt; quum posteriores illi ea scripta Deo imputare non dubitant, quibuscum ludere sibi liberum esse contendunt. Hæc autem impietas peccatum est inane adedò & inutile, ut nihil exinde Sectatori suo lucri accedat, præter perpetuam apud bonos in terris infamiam & pœnas cum malis apud inferos acerbiores; quod hînc manifestum sit suas erga Religionem inimicitias eò malevolentia pervenisse, ut illi noxam inferre non pigeat, sibi licèt nihil hoc facto emolumenti accrescat. Ii sunt peccati volones, qui non eam vel excusationem, vel fallaciam quaritant, corrumpi conscientiam favore sensuum, sed sponte gratisque Gehennam commerentur. Ingens profectò detrimentum patitur quisquis animæ suæ jactura totius mundi divitias quaquaversum congestas lucratus fuerit; illi tamen, de quibus sermo est, stolidiores longè sunt, qui majus damnum incurrunt minori mercede. Certè peccatum illud, quod divinæ simul gloriæ, & immortalibus, Deoque longè charissimis, hominum animis injurium est, non eâ ratione imminuetur quod verbis tantum consistit; illiusque fautoribus commendatam velim posteriorem partem Epist. S. *Juda*, quæ,

licèt

* *Gen. 18. 21.* † *Apoc. 1. 15.*

licet ad illius temporis Gnosticos & Carpocratianos propriissimè referenda sit, eorum mediationem horroremque jure optimo merebitur, qui in hoc seculo iisdem vestigiis insistant; quique, quum in eodem crimine versentur eundem exitum perhorrescere deberent. Sed ne bonas horas malè collocem, tempus non teram diutius Irrisoribus nostris oculos aperiendo, quos quidem sua ipsorum admiratione imperturbatos securosque frui sci vissem, si non per eum quem habent Scripturarum contemptum præ suis ipsorum ingeniis (ad instar *Ieroboami* * qui magnificum & incomparabile Templi ædificium, ubi Deus tam eximio & singulari modo se patefecit hominibus, deseruit, ut Vitulos coleret à se factos.) admonitus fuissim, & planè commotus, juxta consilium Sapientis, † *Respondere stulto secundum stultitiam suam ne sibi met sapiens videatur*. Etenim tota hæc reprehensio in eos solos collimat, quæ Scripturas vel traducunt vel aspernantur, non quæ sive immeritò sibi met arripiant, sive revera à natura acceperint eas animi doctes, quas si minùs mihi contigerit habendi felicitas, saltem judicio æstimare possum, doleoque vehementer eas ab aliis indignè arrogari, ab aliis partim insanæ plebeculæ opinioni inserviendæ, partim pravis ipsorum affectibus fovendis nequiter prostitutas esse.

Appendix ad superiorem Digressionem, qua Ingeniosorum genus unum ad alterius impietatem compensandam invitatur.

Quantò felicìus præstantissima naturæ dona, *Bezalielis* & *Aholiab* exemplo, in extruendo ornandoque Dei Templo collocata forent, asserenda dico, & ornanda veritate Theologica? Quod quidem ædificium peritissimos artifices promeretur, quumque lanam caprarum, & coloratas meliùs pelles nen dedignetur, purpuram insuper, aurum, gemmalque desiderat; splendissima verò ornamenta quæ vel à doctrina vel à dicendi vi Theologiæ ministrari possunt, eidem impenduntur non minori ipsorum quàm hujus beneficio. Videmus in dies quanta omnes cura & solitudine nomen suum presentis ævi judicio, atque omni deinceps posteritatis memoriæ, sub virtutis specie transmittere contendunt: Testor artes istas & dissimulationem, quibus vitiis suis sæpissime velum obducunt; & Epitaphiorum assentatiunculas, per quæ nequam homines posterorum bonæ existimationi sese commendari volunt. Jam autem ii qui piè juxta ac concinnè scribunt, hinc geminum adipiscuntur commodum, nempe existimationem tam bonorum virorum quàm ingeniosorum, & tertium insuper in cælis, quod utrumque horum multis intervallis exsuperat, qui verè [hoc est pro sensu Scripturarum] sapientes sunt

** *Splendebunt quasi splendor expansi; & justificantes multos, ut stella, in semper*

I 3

* 1. Reg. 12. 28. 32. † Prov. 26. 1. ** Dan. 12. 3.

piterna secula. Frequentissima est piissimorum hominum querimonia, quam plurimos esse nunc dierum ingenio & nobilitate præstantes viros, qui divinæ bonitatis *χαρισματα* superbia aut deliciis corrumpunt; eoque imitantur degenerem Judæorum Ecclesiam, de qua olim Deus per Prophetam *Oseam* conquestus est, [a] *ipsam non agnovisse se dedisse illi frumentum, mustumque & oleum; etiam argentum copiosè suppeditasse ipsi, & aurum quo conficiunt Bahalem;* paucos verò qui *Davidis* ejusque Purpuratorum exemplum sequuntur, qui postquam aurum argentumque & pretiosissima quæque ditando ornandoque Templo consecrassent, liberalissimam oblationem Deo gratiorem acceptioremque reddiderunt, humillima illa professione, (b) *Ex te sunt omnia, & à manu tua acceptum reddimus tibi.* Noverim licet multos ex nostratibus, naturæ & fortunæ donis præcellentes, qui correptionis Apostolicae immemores [c] (*Quid habes quod non acceperis*) nubecularum instar, quæ Soli parenti suo tenebras offundunt, ipsius Dei gloriam elevare satagunt, qui illos ad hunc rerum apicem evexit; tamen non prorsus despero Deum Optimum Maximum qui Regum calamis Verbo suo exarando sapissimè usus est, hominemque in omni Ægyptiorum doctrina eruditum primò Amanuensi uti dignatus est: ita eum aliquando Ingeniosos & Nobiles illustri contentione commissurum, quisnam maximè sua erga Scripturas pietate & observantia illatas illis injurias refarciet & expiabit. Certè, *Theophile*, iis homines, qui cuicunque dogmati astruendo quò plus operis impendunt eò id ipsum charius illis est, jam nunc pietatis & religionis partibus addictiores forent, siquidem earum studio à teneris, quod aiunt, unguiculis assuefacti essent; quoniam, prout *Nicolaus Machiavellus* (d) prudenter observat, atque ille ipse parentum & nutricum erga liberos affectus abundè probat, *ita nos omnes à natura comparati sumus ut vehementi studio eos prosequamur à quibus bene meriti fueramus, æquè ac illos quibus aliquid acceptum referimus.* Atque ut eos, qui præcellentibus animi dotibus instructi sunt, ad S. Scripturas colendas permovere possim, conabor ostendere eam ipsam nominis immortalitatem, à profanis Scriptoribus (ut plurimum) unicè expetitam, pios homines non eo minùs adipisci posse, quia ab illis post cætera, quæritur; neque enim hoc genus argumenti famam imminuit, nisi majoris boni comparatione, neque verò id in se minùs laudabile est à quo Deus laudatur. Quis tandem inficias ibit formam & pulchritudinem, etiam in Vestalibus esse conspicuam; vocisve modulationem Psalmum canendo delectare posse, aut geminas denique sacras solito splendore emicuisse, etiam in thorace Aaronico? Rectè sanè: namque sicut * *Pietas ad omnia utilis est, ut quæ habeat promissionem vitæ præsentis ac futuræ; & illud centuplum in hoc seculo † optimè consistit cum æternâ vitâ in seculo venturo:* Ita, profectò facile est piorum Scriptorum nomina in utroque Libro censeri, & famæ & vitæ immortalis, eosque & in hac vitâ lau-

rum

20f.2. 8, b1, Chron. 29.14. C 1. Cor. 4.7. d Nic. Mach. l. de prin. 6. 10. * 1. Tim. 4. 8. † Marc 10.30

rum gestare & in futurâ *Q immarcescibilem gloria coronam*, de qua S. Petrus loquitur. Quamquam enim nunc dierum adeo pravi sumus, ut nihil ferè nobis sapiat, quod ipsius pravitatis curam & medelam præ se ferat; sperandum tamen est venturi seculi sobrios & prudentiores homines præsentis ævi injurias reparaturos & singularem gratitudinem eorum memoriæ persolutores, qui ipsis veritatem honesto, quam poterant, ornatu decoram tradiderunt. Dignissimum sanè observatu est, licet Salomon tot millia Canticorum & Proverbiorum post se reliquit, & naturam quadrupedum, avium, reptilium, pisciumque, plantarum etiam *(a) a Cedro Libani usque ad hyssopum quæ prodit è pariete*, accuratè descripserit, tres illi tamen, qui ad Ecclesiæ usum magis spectare videbantur, reliquis omnibus superstites esse. Sicuti enim panis ille cœlestis, quem Israëlita in usus domesticos colligebant, *(b) ultra diem unum & alterum imputris non permanfit*; ille verò quem, in perpetuam divinæ bonitatis commemorationem, in Sacrario reposuerunt, per multas seculorum periodos incorruptus duravit; ii similiter libri, qui conservandis Privatorum nomibus conscripti sunt, brevissimum ætatis spatium sapissimè sortiuntur; illi autem qui honori divino consecrati sunt, ea sola ratione, perennitate donantur. Atque ista profectò ineptia & impolita veterum Judæorum glossemata, solo argumenti sui merito per continuam annorum seriem huc usque derivata, certos nos reddunt Scripturas non rarò Commentatorum suorum memoriam immortalitatis participes facere. Quinetiam [secundum verba Davidis, *[c] Omnibus doctoribus meis intelligentior fio, quia (ב) testimonia tua meditatio mea sunt*] ubi naturales animi dotes in rebus sacris versantur, benedictionem & incrementum cœlitus accersunt; prout legimus *(d) eum qui talentis sibi concreditis Domino suo fideliter operam navaverat plurium usuram adeptum*; eumque * qui pauxillum vini Servatori nostro comiter excipiendo insumpserat, hydrias suas generosiori mero repletas invenisse. Procul dubio eximia hæc ingenia, ubi exercitationibus Theologicis sese semel addixerint, argumenta, cujusvis ornamenti capacissima, non possunt non insigniter augere & illustrare; quippe qui dicto citius cogitationes suas aptè & concinnè explicare possunt; Illis enim omnia ad bene scribendum requisita à natura adeptis, nihil ultra opus est quo omnes in sui admirationem raptant, quàm ut ea ad sacram materiam applicare velint. Ita † Hiram scientiam, quam Tyri didicerat, in ædificando Templo feliciter collocavit; & Jephthes †† artes illas bellicas, quæ illum apud exterarum gentes nobilitaverant, in causa Dei defendenda ejusque hostibus profligandis, gnàviter exercuit. Hujusce quidem rei primitiva tempora multas easque nobiles instantias præbent; præcipuè illud ingeniorum omnium penè miraculum S. dico *Augustinum* [virum, me judice, acerrimo cuiquam Scripturarum hosti opponendum]

cujus

*(a) 1. Pet. 5. 4. a 1. Reg. 4. 32. 33. b Exod. 16. 20. 33. 34. c Ps. 119. 99. d Mat. 25. 28. * Ion. 2 usq. ad v. 10. † 1. Reg. 7. 13. Eccl. †† Indic. 11.*

cujus incredibilis ingenii specimina, & quum adhuc à fide Christiana alienus esset, & quum jam nomen ei dedisset, virgæ illum * *Aaronice* simillimum esse prædicant: quæ [si, juxta quorundam opinionem, eadem esset qua *Moses* utebatur] & apud exterarum quidem nationes plurima edidit miracula & postquam in Tabernaculo reponeretur, aliarum plantarum conditionibus neutiquam obstricta, una nocte fructus tulit maturos diutinosque. Verum *Theophile*, ut à prolixiori hac quàm par erat digressionem memet tandem revocem, recordari oportet objectum fuisse, multos etiam Principes atque homines politicos Scripturas contemnere ac fastidire. Et sanè fatendum est plures quàm vellem hujusce ordinis viros reperiri, qui licet, Deum Scripturarum Authorem esse agnoscant, iidem tamen, negotiorum multitudinem prætexentes, partim socordia, partim arrogantia fructum ultro sibi negant, quem eas legendo percipere possent. Sed quoniam, *Theophile*, conditionis tuæ dignitas & amplitudo, tum adversus hanc tentationem te ipsum armari postulat, tum aliis, qui in eodem periculo versantur, succurrendi opportunitatem defert, liceat mihi, tua cum venia, quid hisce hominibus regeri possit paucis dicere. Profectò necesse est eos horarum suarum optimam rationem posse reddere, qui illius temporis, quod æternæ felicitati obtinenda impensum est, jacturam se fecisse autumant. Etenim singularis impudentiæ est istos mercedem locupletissimam à Deo expectare, qui illi exiguum temporis portionem invideant, quum totius tantum usufructuarii Domino suo sint in dies obnoxii. Verum, ut ulterius declarare possim quàm frustra sit hic prætextus, considerandum est quòd eodem capite in quo Deus ipse Regem describat, populo suo gubernando parem, in mandatis dederit † illum *Legis suæ librum secum habere, & in eo legere debere omnibus diebus vitæ suæ*, quam eo nomine prolongatam fore proximo commate affirmatur. Atque non rarò quidem evenit, quod, veluti *Samuelis* mater, ‡ antea sterilis, postquam primogenitum suum Deo consecrasset, multorum liberorum fœcunda parens evasit; ita paucos vitæ dies cultui divino impendisse ætatis nostræ spatium ampliat potius quàm imminuit. Imò Rex Hebræorum (loco Deuteronomii supra citato **) Sacras Literas non solum continuò relegere tenebatur, sed & hac ratione, illius duplum exemplar propria manu exarare, uti (si bene memini) Rabbiorum facile doctissimus *Moses Maimonides* observavit. Deo quippe solenne est summo honori dignitatique summam pietatis curam demandare, neque verò regalis dextra Sceptro gerendo par esset, nisi prius Sacris Literis exscribendis consecrata. Dignissima observata sunt Dei Verba ad *Iehoshuam*, Ducem nimirum eundem & Judicem celeberrimum, qui utrumque tam Bellonæ quàm Astrææ gladium vibraturus, septem populos subacturus erat, alterumque numerosissimum imperio rectorus; †† *Liber iste Legis non discedet ex ore tuo, sed meditaberis de eo interdum & noctu, ut cum observantia facias omnino prout scriptum est in eo: tunc prosperaberis in viis tuis*, &

* Num. 17. 4. 8. † Deut. 17. 18. 19. v. 20. ¶ 1. Sam. 2. 20. &c. ** v. 18. †† Iehos. 1. 8.

& *secundaberis*. *David* certè si quis alius multis magnisque curis distinebatur, utpote qui summam imperii potestatem adeptus est, gessit, amisit, recuperavit, illius tamen historia successusque abundè testantur, studium Scripturarum arduis regni negotiis administrandis impedimento nequiquam fuisse: si quis autem scire cupiat quantum ille temporis Scripturarum lectioni impendere consuevit, ipsum audiat, ne mihi opus sit Librum Psalmorum integrum recitare. Ille erat qui & in *Parnasso*, & in Campo *Martis*, laurum decerpfit, duellis præliisque pariter felix: illius res gestæ victoriæque tales erant, ut infallibili Narratore prorsus opus esset ad fidem illis faciendam, quam secus earum magnitudo numerusque facillè derogaret. Addidit ille regio diademati duplicem coronam, palmæ laurusque, quas gladio, calamoque, Victor idem & Poëta, ab utraque Pallade impetraverat: veruntamen magnus ille dignitatis simul & famæ splendor, quæque illa semper comitatur curarum distrahentium multitudo, non obstitit quo minùs suo Scripturarum studio ea duo conjungeret, quæ Apostolus præcepto copulavit, (a) *Diligentiam in negotiis & fervorem in spiritu*. Adè ut aptissima similitudine comparari possit (b) aligeris veteris Tabernaculi Cherubinis, quo neque aurata circumcirca laquearia, neque incensi thuris nubila avertere possent quin oculos suos usque defixos intenderent in Arcam Testamenti, quæ Legem continebat, & Propitiatorium quod Christum repræsentabat.

Et profectò non minus verum quàm antiquum est dictum illud, Principes, si quos alios, res optimas optimè intelligere debere. Quippe quorum virtutes & vitia in magna fortuna parem magnitudinem & eminentiam obtinent; necnon subditos adè in utramque partem exempli autoritate flectunt, ut quemadmodum Sacra Historia docet, Judæos, Regibus suis præeuntibus, vel Deum vel Baalem coluisse; sic Profana testantur, Romæ sub *Romulo* gloriam bellicam, sub *Numa* superstitiones valuisse, atque deinceps universum populum ad Principum mores fuisse compositum. Enimverò fere ubique imitatio pro obsequio est; & plerisque subditis nimis persuasum est, ad gratiam valere, ut Principi similes sint. Verùm in omni statu, uti in mystico *Nebuchadnezzaris* simulachro, (c) caput aureum esse oportet; inferiora membra, prout illi propiora fuerint, alia metalla referre. Cujusmodi Monarchias ac Respublicas cum frequentiores conspexero, & Principes, S. Literarum studio addictos, Vaticinii, populo Dei traditi, partem illam implere, quod (d) *Reges erunt nutritii ejus, eorumque Reginae nutrices ejus*; tum demum seculum aureum, alibi quàm in Poëtarum somniis, me visurum sperabo. Quippe summum Imperium non quidem pesti simile judico, ad atrociora facinora duntaxat comparatum; sed magni momenti atque efficacis ad probitatem juxta ac nequitiam. *Trajanus* & *Constantinus* non minùs ad suorum temporum felicitatem contulere, quàm *Nero* & *Caligula* ad calamitatem; nec minor est Virtutis in solio vis ac potestas, quàm vitii diademate

K

muniti

a Ro. 12. 11, b Exod. 25, 18. c. Dan. 2. 31 c. d. Is. 49. 23.

muniti. Quare quod nunc in humani generis commodum exopto, tum expectabo futurum, cum Principes alii alios non minus virtutibus superare contendunt, quàm dignitate subditos antecellunt; cum gladio ad noxas tantum reprimendas utentur; cum non tam potestatis arbitrio interminato, quàm exercitio, Deo similes esse cupient. Verùm ut Principes monitoribus magis idoneis relinquens in viam redeam, & ad eos qui magnis vel horum titulis, vel munerum publicorum administrationibus gaudent, orationem convertam: Nemo est ex hisce Occupatis; qui adeò totus negotiis vacat, quin horas quasdam succisivas sibi seponat, & quotidie corporis refectioni ac sæpe etiam oblectationi indulgeat; certè autem, nisi corporum quàm animarum maiorem curam gereremus, aliquod temporis hisce verò suo alimento, Verbo Divino, pascendis seponeremus. Aliàs nunquam licebit apud Deum cum *Iobo* profiteri, (a) *supra quam penum meum recondidi sermones oris ejus*. Taceo *Danielem*; cujus ingenio par theatrum obtigit, quique alios ministros publicos non minus negotiorum magnitudine & numero, quàm excellenti mentis acie & administrationis felicitate superavit, inter occupationes (b) quæ centum & viginti Principes exercebant, & quarum ponderi vix unus sufficisset *Atlas*, tamen *Jeremia* (c) diligenter evolvendo vacare potuisse. Convenientius quippe erit adnotare ipsum *Machiavellum*, utut publicis negotiis districtum & rei Politicæ consultissimum, tempus nancisci potuisse quod contexendis Comædiis (quarum aliquas sermone Italico conscriptas vidi) impenderet, quales tamen non laudarem etsi Authorem minùs nobilem habuissent. Quare ne putemus negotiorum aut voluptatum prætextu nos ab eo studio posse jure excusari, cujus gratiâ, si *ἀσυστά* forent, utraque relinquenda essent; siquidem tum illis utilitate tum his jucunditate præpollent. Verùm Scripturarum neglectus revera sæpius à superbia proficiscitur, utut obtendantur negotia; viro siquidem nobili & prudenti, Principum Consiliis & Colloquiis apto, rebusque quas vulgus loquatur & stupefcat gerendis pari, indignum & indecorum arbitrantur verborum & locutionum vim & significationem sollicitè investigare. Equidem Politices studium prorsus non damno; imò in Republica non minùs quàm alia necessarium judico; habeant per me licet Politici dignam vigiliis & curis suis mercedem; ipse otii beneficia non adeò ignoro, quin illis me devinctum cum aliis sentiam, quorum laboribus & industria fit ut mihi iisdem tutò frui liceat. Verùm post omnia quæ hîc dicta sunt, mundum non aliter intueri cupio, quàm ille de quo meritò dicitur, [d] *qui demittit se ad videndum ea quæ sunt in cælo & in terra*; rerumque pretia Divini Verbi trutinat examinare. Jam verò, illius judicio qui omnia propter seipsum condidit, & de quo Propheta ipsius Spiritu plenus verè dicit, * *Omnes gentes tanquam gutta è situla, & tanquam flos pulvisculi in lancibus reputantur*; Imò, *Omnes gentes velut nihil sunt coram eo, minùs nihilo & inanitate reputantur ei*. Maximi inter omnes occupationes

mo-

a *Iob* 23. 12. b *Dan.* 6. 3. c *Dan.* 9. 2. d *Pf.* 113. 6. * *Iff.* 40. 15. 17.

momenti sunt illæ; quæ circa Dei voluntatem & Gloriam versantur. Ille ad Sapientiæ, Potentiæ & Bonitatis suæ patefactionem, pulcherrimam quam intuemur mundi fabricam creavit; hominem, qui tam admirabile opificium rationis ope consideraret, & ad omniscii & omnipotentis Architecti gloriam referret, perspicaciorem hospitem in eodem constituit. Et sicuti mundum ad quorundam attributorum suorum manifestationem condidit, ita ad aliorum illustrationem eundem sustentat & regit. Imperiorum vicissitudines, Principum fortunæ, & Populorum fata sunt tantum illustriori ipsius Providentiæ indicia. Universam tellurem ad iustitiam in hostes suos exercendam olim diluvio obruit, eandem igne aliquando consumpturus, ad eandem Iustitiam & simul bonitatem erga filios suos patefaciendam; quibus glorificandis olim, promissionum suarum memor, habitaculum longè adhuc gloriosius fabricabit. Angeli, quorum aliquos Regnis & Imperiis præpositos *Danielis* (a) Visiones exhibent, quique tantis viribus pollent, ut eorum unus (b) copias ingentibus aliquot exercitibus pares una nocte profligare valuerit; hi, inquam, beati Spiritus, quorum natura nostram tantopere antecellit, ut ipse Diabolus, citra virtutis opem, ea quæ nos flagrantissima ambitione expetimus, nobiliori indole fretus, contemnat, tamen & in excelsa & beatissima sorte constituti, mysteria in Scripturis resecta ejusmodi esse judicant, (c) in quæ ipsi veluti sese incurvando introspiciant; nec gravantur earum rerum nuntii & præcones fieri, quarum lectionem inepti mortales dignitati suæ non convenire existimant: at (cum (d) omnes sint ministratores spiritus, ministerii causâ, emissi propter eos qui heredes erunt salutis) non dedignantur institutionis nostræ cura tangi, dum nos ipsi eam insuper habere non erubescimus. Imò ipse Messias, qui audit *Rex Regum & Dominus Dominorum*, quum omnino legisse non nisi semel memoretur, † Sacram Scripturam legit, eamque explicatione ac commendatione sua dignam censuit. Quid quod is Liber lectu dignus meritissimè existimandus est, quem Deus dignum judicavit, cujus ipse Author esset. Quando *Moses & Elias* cælo (locali non reali) relicto transformatum Dominum in monte convenerunt, non de regnorum administratione, aut exercituum ad evertenda imperia delectu, aut grandioribus illis nugis quæ à cœlitum non minùs cogitationibus quàm sede disjunctæ sunt; sed de (præcipuo librorum *Ἰσχυρὸς* argumentum) † *exiit ipse, quo futurum erat ut defungeretur Hierosolyma*. Unde *D. Paulum*, ** postquam in tertium usque cælum raptus & rerum ineffabilem auditioni adhibitus fuisset, non miror tam fidenter profiteri, § *se ducere omnia dampnum esse propter eminentiam cognitionis Christi Iesu Domini sui*; in quem ¶ *Fides ex auditu est, auditus autem ille per Verbum Dei*; quique homines jubet () *Scripturas scrutari*, utpote quæ de ipso testantur. Verisimile etiam est Christum divinis suis sermonibus Epiphonema illud, *Qui habet*

K 2

aures

a *Dan.* 10. 13. b 2. *Reg.* 19. 35. c1. *Pet.* 1. 12. *Ἰσχυρὸς* d *Heb.* 1. 14. * *Ap.* 17. 14. † *Luc* 4. 17. & c. § *Luc* 9. 31. ** 2. *Cor.* 12. 2. § *Phil.* 3. 8. ¶ *Ro.* 10. 17. () *Io.* 5. 39.

auris ad audiendum audiat, non alia de causa subdere solitum quàm ut doceret nihil esse quod extremam mentis aciem & vires magis mereatur quàm divinarum Veritatum investigatio. Hæc quæ hætenus dixi non aliò collimant quàm ut hujus sententiæ veritas evincatur, nullam occupationem, si Dei de rebus judicio standum sit, tanti esse debere, ut studium Scripturarum præ illa ignobile habendum sit: siquidem sic dicit Dominus, **Ne gloriator sapiens in sapientia sua, neque gloriator potens in potentia sua, neque gloriator dives in divitiis suis: sed in hoc gloriatur qui gloriatur, se intelligere & cognoscere me.* Certè enim, si tam eximia res sit Dei notitia: Libri illius perfectio ex quo illa notitia comparatur, & in quo præcipuè refulget, vel maximis Viris indigna esse nequit. Quare (ut obiter id adnotem) in hac re vehementer errant, qui ita existimant, ac interea profanas Historias & libros politicos sedulo excutunt, in cælo sibi visi, si modò fraudulentas artes vel retexerint vel conjecerint, quibus homines astuti simplices ludificantur. Quinimo (& hoc etiam obiter) Scriptura ejusmodi rebus destituta non est quæ homini Christiano publicis muneribus occupato, etiam quoad res politicas, ex usu esse possint, & lectionis operam compensent. Quippe, ut taceam *Mosen à Machiavello* in Legistorum præclarissimorum numero recensitum & laudibus fortasse nimis ornatum; Historia sacra, infallibilis & omniscii Numinis auspiciis & instinctu contexta, veras ac genuinas causas prodit, unde Principes & Respublicæ, de quibus tractat, imperii sui originem, constitutionem, felicitatem, variasque vicissitudines traxerint. Atqui aliæ Historiæ nequeunt non suspectæ esse fidei, eorum judicio qui animadvertunt, easdem res gestas à variis testibus *autòritatibus* variè traditas: & consiliorum arcana rectius semper habita, aut dissimulata, adeò ut abdita rerum veritate [quam Politici tam anxie scrutantur] partium studio abundè locus sit. Verum, *Theophile*, sentio me in Digressionem nimio prolixiorum dilapsam esse, quam tamen spero boni consules, tanquam ex amore, fortasse minùs prudenti at certè perquam sincero, profectam, dum ejusmodi homini cautum volo, cui Natura, Institutio ac Fortuna tam benignè indulserunt, ut ipsum ejusmodi tentationibus obnoxium non possim non existimare, quibus aut eximiæ animi dotes, aut magna munera seorsum, & multò magis conjunctim, homines obicere consueverunt.

Ad Objectionem Octavam Responsio quinta & ultima.

Potes meminisse, *Theophile*, inter alia quæ reponi posse dixi Obicientibus, *Scripturam tam incultam & Rhetoricis flosculis destitutam esse, ut nullam apud Lectores sagaces efficaciam obtinere soleat*; loco quinto & ultimo responsum fuisse, *Experientiam nequaquam astipulari, quod Scripturæ stylus ejusdem in ple-rosque Lectores efficaciam tollat, nisi in ipsorum animis culpa resident.*

Quod

* *Ier. 9. 23. 24.*

Quod ut confirmatius fiat, monendus es, contra illam Objectionis partem, quæ asserit Scripturam apud sagaces Lectores inefficacem esse solere, multa ex antedictis militare. Quippe modò ostensum est, sicut *quosdam* ingenii laude florentes, Scripturam à se lectam quam admirari debuissent, reprehendisse, ita eadem *multorum*, ingenio non minùs nobilium, venerationem meruisse. Adèd ut non videam, quin saltem par esse debeat laudantium ac improbantium autoritas. Præsertim si consideremus, plerosque eorum, qui ingeniosi Scripturarum Contemptores habentur, præter insignem vanitatem & ad tam impium facinus audaciam, vix alias dotes habere quarum ratione Ingeniosi (licet immeritò) censeantur.

Verùm hìc porrò adjungam, quod, siquidem obiectio de sagacibus Lectoribus loquitur, plerique ex hac classe non ea vivida sunt indole, quæ ingenii laudem conciliare solet, licet aliàs dotibus solidioribus & magis expendendis præcellant. Nihilominus vel in hosce posteriores S. Literas multum posse, credo facillè agnosces, si modò attendas quot Viros eruditione insignes, non Theologos duntaxat sed etiam alios, reperire est, qui doctis Commentariis aliisque Scriptis easdem vel illustrare vel commendare sategerunt; nec non quanto plures gravissimos & prudentissimos, qui etsi nihil in publicam lucem ediderint, Scripturæ tamen in animos suos efficaciam Concionibus & colloquiis tum publicis tum privatis, & vitæ ad ipsius præcepta formandæ studio testati sunt. Addo posteriora illa (de vita formanda) verba, propterea quod Scripturæ vim vix meliùs astimaveris, quàm si advertas quilibet rebus homines renuntiare compellat. Quippe, ne occupem ea quæ inferiùs dicenda sunt, attendamus modò quantus prudentum numerus, penè in omni sæculo, non excepto hoc nostro (utcuq; degenerare) extitit, quos Scriptura unà cum considerationibus inde deductis, maximas at inhonestas voluptates abdicare, & vitam gravissimis periculis & incommodis expositam amplecti docuit.

Et profectò vix ullum est hominum genus, in quos Scriptura efficaciam suam quoad vitæ emendationem non exeruit, & reverentiam sui incussit. Si hìc referrem quanto sumptu S. Codicem à piis hominibus emptum fuisse, dum etiam possidentibus periculum interdum capitis immineret, Ecclesiastica Historia perhibeat, istiusmodi exempla & his quæ diximus astipularentur, & nobis admirationem pariter ac pudorem inferrent. Qui Christianam fidem profitentes ad Scripturarum neglectum vel contemptum proclives sunt, vel ingeniosi aut habentur aut haberi vellent, vel in Principum aulis degunt. Priores nempe prolixius de seipsis sentiunt quàm ut doceri opus habeant, præsertim ex libro quem eloquentia destitutum arbitrantur: posteriores aut voluptatibus fracti, nihil probant quod luxui intercedat, nedum quod interdicit; aut negotiis impliciti, vel dicendo vacare non possunt, vel superbiùs renunt. Nihilominus etiam inter eos quorum tempora vel diadema, vel laurus, vel (quam nonnulli utrique præferunt) myrtus ornavit, reperti sunt

qui S. Literas devotissimo studio adamarunt. Quippe ut illorum nomina, quos supra dixi Scripturarum pariter ac Musarum Numen coluisse, præteream, etiam ex eo hominum genere * qui, ut B. Servatoris verbis utar, *vestitu magnifico utuntur, & in deliciis vivunt, & sunt in palatiis Regum*, reperti sunt complures non minùs ob S. Literarum in se efficaciam, quàm ordinis dignitatem celebres. Non memorabo religiosum Reginae Æthiopicae Thesaurarium, qui in via publica (cujus tedium ardens animus facilè superavit) lectioni Isaie Prophetæ vacavit, & loci sibi non intellecti mentem à peregrino quodam pedite fortè oblato quæsit. Nec plura magnorum Virorum exempla referam, quos in Sacris evolvendis assiduos fuisse Historia Sacra testatur. Ideoque de *Daniele*, Viro maximo & sapientissimo, nihil dicam, quem eximiæ dotes non solum gravissimis Orbis Imperii rationibus administrandis implicuerunt, ejusque ruinæ exemerunt; verum etiam (rarò inter summos Politicos exemplo) qua apud unum Principem gratia floruerat, eadem apud Successorem valuit; & eum quidem Successorem, qui Decessoris sui cæde fastigium imperatorium assecutus esset. Non libet, inquam, impræsentiarum eorum exempla huc è sacris Monumentis transferre, qui Scripturæ studio operam navarunt, siquidem etiam profanæ & recentiores historiæ testantur, ne quidem in aulis Principum, speciosum splendorum vanitatum apparatus adeò omnium oculos perstrinxisset, quin reperti fuerint qui S. Literarum præstantiam & animo & vita agnoverunt. Sane Reges multos proferre non licet quoniam exiguus est Principum numerus, præ inferioris fortis hominibus; Nihilominus inter hos, etiam in corruptis temporibus, fuerunt qui Scripturam insigni studio lectitarunt. Talis erat *Edvardus* sextus, Angliæ Rex, qui præcocem & vividam *Ioashi* pietatem, nec itidem ipsius ab eadem defectiorem, imitatus est, & cujus brevis, at cœlestis, vita ostendit, quàm citò etiam inter aulica illectamenta Gratia homines ad Gloriam maturet. Talis quoque erat † Rex ille doctissimus, quem S. Scripturæ studio non leviter incubuisse, palam faciunt complures loci ab eo contra malam quorundam interpretantium fidem vindicati. Imò in obscurioribus illis temporibus, quæ Religionis verè Catholicæ restaurationem antecesserunt, excellentissimus Arragoniæ Rex *Alphonfus*, dignitatis Regiæ & ætatis suæ ornamentum, ut erat variis contemplationibus & bellis occupatus, tamen (uti ipse gloriari solebat) horis succisivis S. Bibliis quadragesies unà cum Commentariis & Glossematibus legendis vacare potuit; non adeò tótus in Cœlis motibus observandis, quin ad Librum, quem eo pertingendi instrumentum Divina bonitas constituit, multoties excutiendum satis otii nancisceretur. Nec tacendus hîc mihi est Pontifex Romanus, qui proximè est mortuus, *Urbanus* Octavus; utut enim, dum Cardinalis esset, non defuerit ei spes Temporalis simul & Ecclesiasticæ Monarchiæ (qua Roma vix paucioribus populis hodie Religionis quam olim armorum prætextu imperitat) aliquando obtinendæ; sed & negotiis non

mino.

* *Luc* 7. 25, † *Iacobus I. Rex M. Brit.*

minoribus implicitus quam quæ plerisque Monarchas exercuerunt, honores item, Regiis vix minores, assecutus esset: tamen in cerebro tot curis referto quot *Machiavellum* torfissent, locus erat Meditationibus in Scripturam concinnandis; cuius portiones aliquot eleganti carmine Paraphrasticè ab eo expressas cum voluptate aliquando legi. Quod sanè mihi dissimulare non placuit, quoniam etsi unumquemque qui diversum à me sentit pro inimico haberem, (quod tamen procul habeo) nihilominus existimo Virtutem vix satis ab illo amari posse, qui eandem in hoste non amat; cui consentaneum est quod & *Hannibali* in ipsa Roma positæ sunt Imagines: & quamquam adeò essem vel charitatis expers vel rerum inexpertus, ut crederem vix aliquid laudabile in eo esse posse, qui Errore aliquo tenetur, tamen eadè ratione pernotus, quia *David* contra illum, qui unicum pauperis agnum abstulerat, exarsit, quò pauciores virtutes in adversariis meis deprehenderim, eò illibentiùs earum ulla ipsi inviderem. Quid quod etiam è sexu molliore, rebus ut plurimum minus severis occupato, non defuere supremi census & nobilitatis aliqua quæ S. Literas impensè excoluerunt. Ne memorem Principem illam è Græcia, cuius diviniòr Musa *Homerum* in * Evangelistam transformavit; nec *Paulam* & *Eusochiam*, illam Matrem, hanc Filiam, fœminarum par nobilissimum, quæ in S. Pagina quantopere se exercuerunt, vix ignorant nisi in *D. Hieronymi* scriptis planè hospites, & quarum precibus nonnullos sanctissimi Patris Commentarios debemus. Imò in nostris temporibus, quæ à primitivis adeò degenerarunt, quali studio & quanto profectu *Elisabetha* Angliæ Regina, Principum decus, & suæ ætatis penè miraculum, Scripturæ incubuit, ipsius vita & Regnum abundè testantur. Necnon, quæ sororem ipsius proximè antecessit, incomparabilis Heroïna *Sana Greya* (cui præter indubitatum regnandi jus nihil deerat quod in optima Principe optimi subditi desiderarent; & in cuius deplorando exitu non modò fœmineus sexus, gratiæque omnes quæ eam nobis commendant, sed etiam ipsius patria, Philosophia, Virtus & Religio iacturam subierunt) incredibili studio S. Literarum flagavit; in quibus intelligendis ultra ætatis ac sexus sui, licèt non itidem virtutis, modum felici sedulitate profecit. Quinetiam repertæ sunt, præter *Eudoxiam*, illustrissimæ fœminæ, etiam inter eas quæ pascendi sorte aut fortunâ, seu potiùs eximia formæ gratia, aut divini Numinis Providentia in summo dignitatis fastigio collocatæ fuerunt, quas aulicæ vitæ voluptates, splendor, & illecebræ, non distinuerunt, ne contra conditionis suæ contagione alexipharmacis è Divino Verbo petitis animos suos muni-
rent. Adde quod partim in Historiis, partim in conversationibus, cum voluptate: onnunquam observavi quasdam, eximia vultus specie multorum venerationem & cultum meritas oculos mirabiles & victrices, ab adulationibus corpoream formam deprædicantibus, ad severiora illa scripta convertisse, quæ solam animi pulchritudinem pro vili non habent. Nec mirum,
Lectores,

* *Eudoxia Theodosii Imperatoris* sor.

Lectores, prorsus non infideles, una Bibliorum Lectione ad eadem sapius evolventa permoveri, non tam ob eorum quæ ibi differuntur excellentiam ψυχαγωγῶσα quàm quod Deus illud tam severè imperavit, ut neglectum ejusdem crimine vacare, nisi hujus sibi conscius, nemo existimaverit. Nec tam insolens, quàm laudabile, videri debet mollioris sexus assiduum in Sacris studium, utpote qui fortasse vehementes devotionis impressiones ardentius suscipit quàm virilis. Certè enim si Deum diligereamus, non dico quantum debemus, sed quantum res mundanas viliores amare & possumus & solemus, multò inde carior nobis fieret Scriptura, quòd istius Libri Autor idem sit qui & cultus nostri objectum. Quippe ubi verus ignis amore vel caduci objecti alicujus pectus inflamat, ille amasiæ gratia jam omnia quæcunque ad ipsam ullo modo pertinent pro charissimis æstimat. Jam ædes in quibus illa moratur, jam loci in quibus expatiatur, jam tæniolarum quibus ornatur colores, imò res quæque levissimæ benevolentiam ab eo non levem mereri videntur; eo duntaxat nomine, quod amasiæ absentis speciem & ideam animo repræsentent. Quod si aliquid ipsius manu exaratum, beatior Amator acceperit, in quo ipsam sibi propitiā senserit, quàm flagranti affectu, quàm avido oculo singulis verbis inhæret, quot sibi novas voluptates ex repetita identidem lectione imaginatur! Hujusmodi Epistola citius inueterascit quàm obsolescit, & donec ipsam osculis contriverit, (cujus deinde reliquias sanctè conservat) insatiabili affectu scriptum (sæpenumero vel fallax vel inane) quibuslibet vel nobilissimis Poëtarum ῥηδισμοῖς vel munificentissimis Principum syngraphis antepōnit. Quinimo (ut nihil dicam de supersticiosa illorum pietate qui reliquias venerantur) si modò Deum quo debemus, & videri cupimus, amore prosequeremur, fieri non posset quin crebrò in ipsius Eloquiis si non flagrantissimè, versæremur, in quibus (non secus quàm sol Parhelia) imaginem suam ipse depinxit, quæque ipsius immensum ac immeritum erga nos amorem exprimunt & *Dilecti* nostri Ideam, quam à mortalibus de se Numen concipi voluit, simillimam exhibent. Enimvero pia erat antiqui Patris querimonia, quod in lectissimis veterum monumentis nomen Christi non occurreret; si autem Heroinis modò memoratis idem erat animus (quod dubitandum non est) certè Scripturam non vulgari affectu complectebantur, in qua Propheta pariter ac Apostoli, obscuriores simul ac clariores Evangelistæ, Messiam adeò unanimiter & perpetuò deprædicant, ut cum eos lego & inter se expendo, videor mihi aliquando triumphali Servatoris in Hierosolyma ingressui interesse, quando * *Turba & quæ præibat, & quæ sequebatur, clamabat, dicens Hosannah filio David.*

Quare, cum qui Ingenio, Nobilitate, & pulchritudine præcelluerunt; tentationibus, quas istæ dotes suggerunt, impediti non fuerint, quo minus Scripturam impendio venerarentur, charitas dubitari non patitur, quin in plerisque temporibus fuerint pii sanctique homines, qui Deo cum Jeremia

verè

* *Matth. 21. 9. Marc 11. 9.*

verè dicere potuerint, * *Quam adsuerunt Verbatum, admisi illa, fuitque Verbum tuum mihi gaudio & latitæ animi mei.* Quod si pauci fuisse videantur, ad quos hæc spectant, id Bonorum & Sapientum paucitati attribuendum est. Atqui alios diversi ordinis, Divinum Verbum summo opere reverentes, Ecclesiasticæ Historiæ non tam exiguo numero exhibent, quin eorum hîc aciem sistere liceret, nisi ad voluminis *Novæ* lectionem argumenta exemplis nobiliora suppeterent; necnon minùs esset quod tot Viri sancti ipsius lectioni vacaverint, quàm quod eadem lectione tot Viri (non nomine sed re ipsa) sancti devenerint: id quod incredibile videri non debet, dum sanctissimus Apostolus Paulus nobis confirmet † ipsum totum esse divinitus inspiratum, & ad servorum Dei perfectionem omni ex parte accommodatissimum. Verùm Theophile, ut revertamur ad id quod priùs differebam, de mirifica Scripturæ in Lectores suos efficacia, addendum est, quod tametsi ex Dei bonitate factum sit, ut hi majori numero sint quàm manifesti Scripturarum Hostes & Contemptores, nihilominus si omnes respicias, qui Scripturam agnoscunt, pauciores sunt quàm optandum foret: siquidem Experientia & B. Servatoris Parabola satis docent bonum semen non semper in bonam terram incidere, sed multa post sementem accidere posse quæ proventum frustrentur. Verùm ubi animadvertis (verecor autem ne id nimis frequenter animadvertas) Scripturam effectum debitum, qualis à me eidem attributus est, in Lectores suos, ac præcipuè prophanos, non sortiri; meminisse potes me in quinta Responsione disertè supposuisse, quòd eos qui S. Codicem in manus sumunt, oporteat non esse ad ipsius *insepriam* suscipiendam male dispositos. Tales autem prophanos esse, opinor, faciliè concedes; Nam dum B. Servator proclamet, quod, ‡ *Si quis voluerit ejus, qui misit ipsum, voluntatem exequi, cognoscat de Doctrina utrum ex Deo sit necne;* clarè innuit dispositionem æquè requiri in animæ oculo (ut ita loquar) ac in objecto proposito, quo doctrinæ excellentiæ & origo percipiatur. D. Paulus, de seipso aliisque S. Literarum Scriptoribus ac præconibus differens, affirmat eos (a) *loqui sapientiam inter perfectos* (& quamquam non sapientiam hujus seculi, tamen) *sapientiam Dei latentem in mysterio, id est, occultam eam, quam præsinivit Deus ante secula ad gloriam nostram.* Atqui, quod Derisores illos attinet, mirum non est si Scripturam sine fructu legant, nec mysticam hac Sapientiam percipiant, siquidem ipsa Scriptura pronuntiat, (b) *quod Derisori quærent; sapientiam ea non extat;* [quæ verba in fonte aliquam sermonis insolentiam habent, quam non vacat hîc enucleatè persequi] quemadmodum Sodomitæ (c) Angelos, ad stuprum & sædam consuetudinem quæstos, invenire non potuerunt.

Cæterum præter prophanos illos, alii nimio plures Lectores sunt qui Scripturam transformatricem in corda sua vim (licet non pari protervitate) impediunt, dum contentas in iisdem veritates fide non satis firma amplectuntur, vel studio debito non expendunt. Et quidem ex fidei defectu plura mala profici

L

fifici

* *Ier. 15, 16. † 2. Tim. 3, 16. ‡ 1o. 7. 27. a 1. Cor. 2. 6. 7. b Prov. 14. 6. c Gen. 49. 5, 11*

ficiſci quàm eſt vulgò creditum, necnon multos, ex iis quos in Baptiſmo aqua ſalutaris luſtravit, in hac parte non aded culpâ vacare ac alii aut ipſimet ſuſpicentur; facile hîc oſtendi poſſet, niſi ea de re alibi diſſerere ſtatiſſem. Enimvero ſi plerorumque hominum mores cum ſempiternâ beatitudinis promiſſis & perpetuorum cruciatuum interminationibus, in S. Codice expoſitis, conferantur, patebit ingentem eſſe iſtiusmodi Chriſtianorum numerum, in quos illud quadrat quod Scriptor ad Hebræos de perverſa antiquorum Judæorum gente refert, * *Non profuit illis auditus ſermo, ut qui ſide contemptatius non fuerit apud illos qui audierant.* Sed & porrò, non rarò contingit, doctrinas in S. Codice propoſitas efficaciz ſuæ plurimum amittere etiam ubi firmiter creduntur, propterea quòd in animum ritè non imbibuntur. Quantopere ad fructum interſit utrum quis duntaxat veritati alicui fidem adhibeat, an eandem probè expendat, manifeſtum videtur ex hominum de morte ſententiis. Quippe etſi moriendum eſſe aded omnibus perſuaſum ſit, ut de eo ſeriò dubitari nequeat, tamen quanta incuria hîc degunt homines, ac ſi eos nullus vitæ exitus maneret? Atqui, ubi illos Religio, Morbus, Amici moribundi conſpectus, aut ſpectaculum aliquod Tragicum futuri Interitus ſeriò admonuerit; mirum, quantam in moribus ipſorum mutationem inducat penitior unius huius obviæ indubitatæ & Veritatis imbibitio, vitæ huic finem impendere, necnon, quantopere ſeria Mortis meditatio ad homines eidem ritè obeundæ præparandos conferat! ſiquidem tantum momenti habet ad abnegandam impietatem ac cupiditates mundanas, & vitam inſtituendam *σωφρονης καὶ δικαιοσύνης καὶ ἀσκήσεως ἐν τῷ νῦν αἰῶνι*, † *temperanter, & juſtè, & pie in præſenti ſeculo* conſideratio iſta quod nobis aliquando hoc reliquendum eſt; ut Patris illius auſteram vivendi formam non admodum demirer, qui refert internis auri- bus ſemper ſibi viſum audire færale illud Clafſicum, *Surgite Mortui, & venite ad Iudicium.*

Quamquam autem huiusmodi malæ animorum *διabόλαι*, efficiunt ut multi Lectores Scripturam minùs revereantur, ejuſque præſcriptis obtemperent; necnon licèt multa in eadem, ob rationes ſuprà expoſitas, cultu omni Rhetorico deſtituta ſint; nihilominus experimur eam apud pleroſque præ quovis libro alio, ſive Ethico, ſive Theologico, in pretio eſſe, & morigeros ſibi homines habere. Quinimo multi, qui in rebus nonnullis, vel affectuum impotentia, vel lucri ambitione, tranſverſum aguntur ne ipſi obtemperent, tamen aliàs ad multa facienda vel evitanda ipſius authoritate permoventur, ad quæ alii libri nihil eſſent profuturi, ſicuti *Herodes* ¶ Baptiſtæ prædicatione, non quidem ad *Herodindem* dimittendam, ſed ad multa alia facienda adductus eſt, & *audiebat eum libenter* ----- Dicturus eram Verbo Dei non ineptè applicari illud poſſe, quod Theologi de Deo Verbo obſervant; quippe quemadmodum Accidentia illa, quæ palam teſtabantur humanam naturam & infirmitates à Domino Chriſto fuiſſe aſſumptas, habebant interim adjunctas quaſdam circumſtancias.

Heb. 4. 2. Tit. 2. 12. ¶ Marc 6. 20.

cumstantias, quæ Divinitatem ipsius manifestò proclamarunt: similiter in locis illis S. Codicis, in quibus Orationis majestas minùs elucet, sunt quædam peculiaria ejusdem indicia & vestigia. Verùm minùs dubitabo dicere, etiam ubi Spiritus Sanctus (qui, ut Pater quidam Græcus crebro loquitur, συγκαταβαίνει ἡμῖν, ad captum nostrum descendit, & quasi ex æquo nobiscum se demittit) videtur ad consuetum apud homines loquendi modum proximè accedere, & Amanuensis suis idem imperasse quod olim Isaïæ Prophetæ (a) ut scriberent *בְּחָרֵט עֲבוּרָה* Be-chàret Enoth, *stilo humano*, in illis ipsis locis aliquid inest adeo Augustum & planè Divinum, ut quemadmodum Sol, etiam in Occasum descendens, minores cœli ignes splendore antecellit; ita cœlestis Scripturarum Artifex, etiam ubi ad captum nostrum se plurimùm demittit, retinet aliquid humanis sublimius & excellentius. (b) *Nota sunt Deo*, inquit Apostolus, *ab omni ævo omnia opera sua*; qui solus est (c) *καὶ διογνώτης*, & cui propriè competit, (d) *formare Spiritum hominis in eo, & † perspicit cogitationes nostras à longinquo*. Quocirca, si Deum ut animarum nostrarum Creatorem, adeoque opificii sui indolem, impulsus, ac genium probè intelligentem, spectemus, non gravabimur credere eum, in Libro hominibus tradito & destinato, efficacissima & accommodatissima media ad eorum animos flectendos adhibuisse. Et profectò nonnulli Scripturæ loci miram & (absit verbo invidia) magicam quandam vim habent, quæ vix meliùs quàm in suis ipsius verbis exprimi potest; *Vivus enim*, inquit sacer Textus, *& efficax est sermo Dei, & penetrantior quovis gladio ancipiti; & pertingit usque ad divisionem animæ simul ac spiritus, compagumque & medullarum, & dijudicat cogitationes & conceptiones cordis*. Quare Iunium (uti ipse de se prodidit) lectione primi capitis Evangelii secundùm Johannem ab atheistica pravitate ad fidem conversum fuisse; nec non Rabbini quendam ex lectione quinquagesimi tertii capitis Vaticinii Isaïæ ex Judæo in Christianum evasisse, (quod ipse fatetur;) & similiter D. Augustinum ab homine in omnem luxum effuso, capituli decimi tertii Epistolæ ad Romanos, versiculo decimo tertio in virum eximie sanctitatis transmutatum esse; ac denique alium Patrem, qui ex metu fidem abnegaverat, audito fortè versiculo decimo sexto Psalmi quinquagesimi, ingentem lacrymarum vim publicè profudisse; non adeò admiror, quàm idem sæpius non contingere. Sanè me quod attinet, Scripturæ lectio me vehementius permovet, & ad affectuum quos postulat productionem plùs valet, quàm quæcunque extant scripta vel in nostra vel aliquot aliis linguis elegantissima & ingeniosissima. Imò eà occultâ illecebrâ Scripturæ majestas pollet, ut multî (illorum instar qui scæminas primum ἐξ ὁρεπαλίας, mox seriò depereunt) lectionem ejus, ex curiositate primitus susceptam, deinceps ex conscientia continuarunt. Quin etiam non paucos ex iis, qui fortasse linguæ alicujus novæ, in quam conversum est, discendæ gratiâ Novum Instrumentum in manus sumperant, materiæ excellentia ultra finem primò præstitutum transiit;

L 2

iisque

† Isa. 8. 1. b. A. 15. 18. c. A. 1. 24. d. Zach. 12. 1. † Ps. 139. 3. * Heb. 4. 12.

iisque idem fere obtigit quod olim *Zacchaeo* [a] qui in Sycamorum, juxta viam per quam transiturus erat Dominus, ascendens, duntaxat ut ipsum videret, Profelytus & fidelis evasit, ipsumque tam in pectus quàm ad eas suas excepit. Quanquam autem Ecclesiae Testimonium plerumque primum sit, tamen non semper est præcipuum argumentum, quo ad divinam Scripturæ auctoritatem agnoscendam permovemur; siquidem Opinio, quam Ecclesiae affirmatio produxerat, mediante ipsius nativa excellentia transit in Fidem. Cui affine est quod nonnullis Veteribus scitè observatum invenio, nempe Samaritanos primò ex mulieris testimonio in Christum credentes, deinde ubi ipsius colloquium nacti essent, lætabundos fœminæ dixisse (b) *Iam non ampliùs propter tuos sermones credimus; ipsi enim audivimus, & scimus hunc esse verè Servatorem illum mundi, Christum*; quippe similiter multi, quibus Ecclesiae auctoritas divinam Scripturæ originem persuaferat, postea in eadem studiosius versati idem ex intrinseca ipsius præstantia agnoverunt.----Porro ubi deest in hoc Sacro Libro orationis ornatus, ibi nec desideratur; at nuda simplicitate pollens, augustior est pigmentorum defectu quàm foret ex copia. Quin si nonnullis locis quadrent illa *Pauli* verba (quibus tamen ministerium suum Corinthiis commendatum iri arbitratus est) [c] *Neque orationem suam & predicationem versatam esse in persuasoriis humana sapientia verbis; sed in doctrinæ & virtutis nostræ divitiis*; meminisse licet rationem hujusce in docendis Corinthiis simplicitatis ab eo additam, (d) *Ne fides eorum consisteret in sapientia hominum, sed in potentia Dei*. Et profectò si S. Codicis efficacia & mirabilis virtus, præ cæteris quibuscunque Libris ritè expendatur, erit cur existimemus sicut Deus in Scriptura (quod de eo Scriptura testatur) nos sapere * *Funiculis humanis trahit* (oratione Rhetoricis flosculis variegata; ita nec in consentaneum, fuisse, ut ille aliquando ejusmodi oratione uteretur, quæ ob ebientiam, reverentiam, & assensum, nostris affectibus frustra obluquantibus, constringendo, manifestum Authoris indicium faceret, qui mediis, qualia ab hominibus necessaria judicantur, non astrictus, fines suos quorumlibet æquè ac nullorum ope assequi valet. Quoties autem cogito multorum locorum efficaciam, multiplici experimento comprobata, (in quibus tamen qui elegantes videri volunt nullam inesse elegantiam dictitant) toties pene in mentem subit, in volumine Naturæ Deum lapidi opaco & minimè specioso vim attractricem indidisse, [Adamantibus & Rubinis negatam] cui metallorum durissimum morem gerit. Et quemadmodum Magnes non modò ea sibi attrahit, quæ nitidissimæ gemmæ movere non valent, sed etiam potentiùs allicit ferro quàm argento armatus, eodem planè modo Scriptura, præ concinnatissimis quibuscunque Scriptis, potentiùs animos permovet, & sæpenumero majoris efficaciæ est, in iis locis qui omni ornatu destituta apparent, quàm in quibus elegantia manifestior elucet.

*A Luc 19, 1---10 b 19, 4. 39.---42, 6 1. Cor. 2, 1.---4, 2 v. 5. * Hos, 11, 4.*

Conclusio

Conclusio unius Partis Dissertationis de Scripturis, & ad proximam transitio.

Transseundum jam proximè foret, *Theophile*, ad alia quæ de Scripturæ differenda restant, nisi tibi, qui in mores & opiniones meas curiosius inspicis, ratio aliqua reddenda esset cur Scripturæ laudes tam operosè executus, ipse interim alios libros religiosos & sæpe lego & sæpe deprædico. Equidem fateor Sacras veritates tam eximii pretii & momenti à me judicari, ut easdem varia specie propositas, quo crebrius & attentius expendantur, videre neutiquam displiceat. Quod si nonnulli res religiosas adeò imperitè tractarunt, ut pietatem potiùs suam patefaciant quàm Lectorum suscitent, tamen adeò venustè & patheticè scripserunt alii, ut à quovis bono vix sine fructu legi possunt, & pessimum esse oportet quem aliquatenus meliorem non reddant. Nec animus mihi est librorum religiosorum pretium ullatenus convellere, dum Scripturam iis antepono, opus tam incomparabile & eximium, ut liber aliquis inter præclarissimos meritò haberi possit, licet S. Codicis fascies submittat, cujus *ἡ ἀρχὴ* jamjam aliquot nominibus asseruimus; ideoque impræsentiarum hoc unicum tibi in Scripturæ commendationem, etiam quoad ejusmodi res quæ in aliis libris religiosis occurrunt, observandum proponam. Nimirum si * *Verba Sapientum sunt clavis similia, infixis per dominos collectionum*, ut idem clavus pro adigenti viribus profundius aut levius penetret necesse est; Unde doctrinam, quæ in ipsis illis verbis in quibus nobis proponitur, è Deo profecta existimatur, verisimile est majore obsequio & reverentia exceptum iri, Quo spectat illud Apostoli, modum quo Thessalonicenses Evangelium amplexi fuerant, enarrantis, † *Quum*, inquit, *acceperitis à nobis sermonem Dei auditum, non exceperitis eum ut sermonem hominum, sed (sicut est verè) ut Dei sermonem.* Quibus mirum non est statim adjungi, *Qui etiam efficaciter operatus est in iis qui crediderunt.* Accedit, quod, tametsi verum sit quosdam Scripturæ locos, vel ratione idiotismi exotici vel obscuritatis postulare, alios autem, ob significationis amplitudinem, enunciationem *ἐκτετακμῆως* & pluribus verbis factam ferre posse: nihilominus similiter verum est ab hominibus sæpe peccari dum Spiritus Sancti mentem sermone commodiori quàm quo ipse usus est explicari posse arbitrantur: siquidem sæpe ea est vocabulorum sacrorum vis & veluti *οὐκ ὁμιλῶν παλῶς*, ut in majori orationis circuitu sensus languescat, & à paraphrasi, utcumque eleganti injuriam non leviolem patiantur quàm Aurum ab Argenti, licet metalli non ignobilis, miscela. Quinetiam, quantumvis nonnullorum locorum eadem ratio sit ac Margaritarum, quæ in pulverem comminutæ, aut cum aliis Cardiacis in Antidotum compositæ, formæ quidem gratiam amittunt, sed feliciore cum successu administrantur; attamen textus alii id commune habent cum Adamantibus,

L 3

* *Eccl. 12. 11. † 1. Thes. 2. 13.*

tibus, quibus tenuius contractis & splendor & celandi facultas perit, plusque iis amissa integritate & forma decedit quàm quælibet additio compensare valeat. Et profectò, me quod attinet, nullus liber religiosus me perpetuò æquè vehementer afficit ac iste *διδάσκων*; necnon, ut adeò delicatus sim, ut pleraque ad secundam lectionem minùs mihi probentur, sacra Eloquia familiaritate non evilescent, sed magis videntur reverenda: (liber autem qui ipso usu & consuetudine gratior evadit, mihi potissimum arridet.) Quum primùm Scripturam attentius evolvere inciperem, & more meo (quo libros, de quibus aliquid insignius mihi promissi, legens utor) locos consideratione peculiari dignos ad oram signo appposito indigitare, aliquot tantùm capituli unius versiculos hîc & illîc notula signavi; postquam autem S. Literarum idiotissimos, sententiam & utilitatem penitiùs perceperam, lectione denudò instituta, aliquando integrum capitulum, plerumque verò plures locos notis insignivi quàm intactos transmisi. Quinetiam cùm principio de lectissimis S. Codicis partibus non aliter quàm de aliqua Indiarum Provincia sentirem, in qua licet fodinarum & gemmarum major copia sit quàm in cæteris regionibus, tamen illæ parcè & in dissitis locis reperiuntur; post debitam moram repetitæ lectiones ipsum mihi exhibuerunt, si non Diademati Regio, ex Auro & Gemmis composito, tamen (quod gloriosius est) Aaronis thoraci persimilem, & veluti quoddam Cinelium *ἐν τρεῖς αὐτοῖς*, peculiari Numinis iussu fabrefactum, & cui, præter complures gemmas ex auro nitentes & mystico ordine constitutas, infixæ erant *Vrim*, & *Thummim*, quibus voluntatem suam Mortalibus patefacere dignatus est Deus; quemque textura & auro Cæruleo, Purpura, Coccino & Byssò in tantum adornavit, ut splendidissimæ materiæ artificium splendorem conciliaret, non eriperet. Post hoc experimentum desit mirum videri quod Vates Entheus in hominis beati Elogio refert, quod ipsius *Chephetz*, (a) *Oblectatio, est in Lege Iehovæ, & in Lege illius meditabitur interdiu & noctu*. Quippe vox ea à nonnullis Interpretibus redditur *studium & voluntas*, à Nostreis *Delight*; & sanè Hebræum *ו* utramque significationem admittit, & videtur emphaticè denotare studium tanta cum Piorum delectatione conjunctum, ut, non secus quàm beatorum Halleluijah, sit & Officium & Voluptas, Pietatis & exercitium & præmium. Certè autem si benedictione divina, pii Christiani Libro illi incumbentis operam fortunante, ipsius oculi, juxta votum Psalmographi (b) *reagentur, ut intueatur בְּפִלְאוֹת* mirabilia in eo comprehensa, ejusdem exemplo de Deo in eodem Psalmo dicentis, (c) *Gaudeo sermone tuo, ut qui invenit prædam amplam*, is non minorem exinde voluptatem percipere debet, quàm solent Navigatores ex relictis regionibus antea incognitis. Quinetiam fatendum est me, dum, cum Apostolis, Christum in monte cum Elia colloquentem, hoc est, Legem & Prophetas in Evangelio consentientes contemplor, temperare mihi non posse, quin (similiter, ex eadem causa, animo vehementer motus) cum Petro exclamem;

Bonum

Ps. 1. 2. 6 Ps. 119. 18 c v. 162.

(a) *Bonum est me esse hic.* Nec jam videtur Psalmista hyperbolicè locutus, dum eximiam Verbi Divini suavitatem melli assimilat; (b) Cui, non aliunde magis simile est quàm quod utriusque suavitas melius experientia quàm descriptione percipiatur.

Verùm *Theophile*, ea lege ne excursionem hanc, cuius ipse ansam suggestisti, intempestivæ pietatis insimules, diutiùs te in eodem argumento non detinebo, sed de aliis, quæ in S. Codice præter stylum consideraturus sum, disferere mox pergam. Quanquam enim Liber hic iis quæ à me dicta sunt verissimè respondeat, tamen patebit [uti spero] ex operis progressu, incomparabili Libro minùs quadrare illud Poëtæ Ethnicæ Hemistichium.

Materiam superabat opus-----

quàm sacrum illud Psalmographi, [c] *Filiam Regis dicit, totam esse intus gloriosam*, non minus quàm *amicam esse vestibis auro ocellatis.*

a *Mat. 17. 4.* b *Pf. 119. v. 103.* c *Pf. 45. 13.*

F I N I S

2 005645884
b 005645885
c 005645886

